



臺灣高雄地方法院新聞稿

發稿日期：108 年 12 月 4 日

發稿單位：刑事庭

連絡人：副發言人 莊珮君

連絡電話：07-2161418 分機 2841 編號：108-22

高雄地院審理 108 年度聲羈字第 530 號連千毅延長羈押案件

澄清新聞稿

一、依照刑事訴訟法第 108 條第 1 項但書規定，偵查中之延長羈押，必須由檢察官附具體理由，至遲於羈押期間屆滿之 5 日前聲請法院裁定，經法院訊問被告後，以裁定延長之。本案被告連千毅之羈押期間即將在民國 108 年 11 月 22 日屆滿，因該案係矚目案件，需召開合議庭，而承辦該案之審判長於 108 年 11 月 15 日、同年 11 月 20 至 22 日均請公假，同年 11 月 16、17 日係假日，另同年 11 月 18、19 日均已定期開庭，為符合前揭法律規定，承辦書記官乃於同年 11 月 11 日（星期一）以電話向臺灣高雄地方檢察署（下稱高雄地檢署）承辦書記官通知本案如欲聲請延長羈押，請盡早聲請，以免無法順利排出庭期。經高雄地檢署書記官回覆稱：會報告檢察官，如要聲請延長羈押，會在星期三（同年 11 月 13 日）之前提出聲請狀。本院為因應高雄地檢署有可能聲請延長羈押，而有預留法官、檢察官及律師庭期之必要。故承辦法官指示書記官於 108 年 11 月 11

日致電葉銘進律師，請其預留同年月 14 日（星期四）上午 10 時 30 分之時間，以避免檢察官聲請延長羈押時，律師衝庭。等到檢察官正式向本院提出延長羈押之聲請狀時，會再與葉銘進律師確定開庭的確切時間。當時葉銘進律師亦表示該時段可以開庭，所以此次致電律師只是請其預留時間而已。

二、嗣後本院於 108 年 11 月 12 日（星期二）收受檢察官聲請延長羈押之聲請書，當日立即分案。承辦該案件之審判長收到案件後，同日批示審理單，依先前經葉銘進律師同意所預留之庭期，定於同年月 14 日上午 10 時 30 分召開延長羈押庭。承辦書記官收受審理單後，立即於同（12）日以電話通知檢察官及葉銘進律師，表示本件法院定於同年月 14 日上午 10 時 30 分召開延長羈押庭，提醒當事人雙方準時到場，並依審理單之內容製作正式傳票寄送葉銘進律師，此有各該聲請書、審理單及傳票送達證書在卷可憑。是以，本院是在收受檢察官之延長羈押聲請書後，才正式通知葉銘進律師召開延長羈押庭之時間。故報載葉銘進律師表示檢察官尚未製作聲請書，法院就定在 108 年 11 月 14 日上午 10 時 30 分召開延長羈押庭云云，乃是將電話通知律師預留時間之作法，誤認為是正式通知庭期，顯然有所誤會，特此澄清。