

地方法院受理勞動事件事務分配辦法

| 條 文 | 說 明 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第一條 本辦法依勞動事件法(以下簡稱本法)第四條第三項規定訂定之。 | 訂定本辦法之授權依據。 |
| 第二條 本辦法所稱勞動事件，依本法第二條第一項規定定之。 本辦法所稱民事事件，係指前項事件以外之一般民事事件。 本辦法所稱勞動調解事件，指應適用本法第二章所定程序之勞動事件；所稱勞動訴訟事件，指應適用民事訴訟法之通常、簡易及小額訴訟程序之勞動事件。 | 明定本辦法所稱勞動事件、民事事件、勞動調解事件及勞動訴訟事件之範圍。 |
| 第三條 法院受理勞動事件，應分由勞動專業法庭或專股(以下簡稱勞動法庭)處理。 勞動調解程序進行中，當事人聲請假扣押、假處分或定暫時狀態之處分者，由承辦該勞動調解事件之法官辦理。 | 一、第一項揭示法院受理之勞動事件，無論屬調解、訴訟、保全或其他類型，均應分由勞動法庭處理。 二、勞動調解程序進行中，如當事人向法院聲請保全處分之裁定，宜由處理勞動調解事件之法官辦理，以免保全處分之裁判與勞動調解之進行矛盾，爰訂定第二項。 |
| 第四條 勞動調解事件誤分為勞動訴訟事件者，應報結改分為勞動調解事件。但當事人對於程序表示無異議，或無異議而就該訴訟事件有所聲明或陳述者，不在此限，無庸再行勞動調解程序。 勞動訴訟事件誤分為勞動調解事件者，應報結改分為勞動訴訟事件。 前二項情形，由原法官繼續辦理。 | 一、法院如誤將勞動調解事件(包含聲請調解及視為聲請調解)分為勞動訴訟事件，自應即為改分。惟若當事人對因誤分致適用之程序錯誤未行使質問權，因無礙於當事人之程序權，且與其他利益無涉，仍應續為原訴訟程序。爰參考民事訴訟法第一百九十七條第一項規定，訂定第一項。 二、法院如將勞動訴訟事件誤分為勞動調解事件者，亦應即為改分，爰設第二項規定。 三、第一項但書及第二項情形仍應由原法官續為辦理，以維程序之安定，避免延滯。 |
| 第五條 勞動事件誤分為民事事件者，承 | 法院如誤將勞動事件分為民事事件，應即 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>辦法官應經簽准後報結，重新分案。但當事人對於訴訟程序表示無異議，或無異議而就誤分之訴訟事件有所聲明或陳述者，不在此限，並由原法官依勞動事件法所定訴訟程序繼續處理。</p> | <p>重新分案。惟如當事人對法院已行之程序表示無異議，或無異議而為聲明或陳述者，應認其責問權已喪失，依民事訴訟法第一百九十七條之一規定，原已進行之程序不受影響，法院於發現後固應改依本法所定訴訟程序進行，惟無庸再行勞動調解程序，且為免程序延宕，仍應由原法官續行辦理，爰設本條規定。</p> |
| <p>第六條 民事事件誤分為勞動事件者，承辦法官應經簽准後報結，重新分案。但當事人對於訴訟程序表示無異議，或無異議而就誤分之訴訟事件有所聲明或陳述者，不在此限，並由原法官依民事訴訟法所定訴訟程序繼續處理。</p> | <p>法院如誤將民事事件分為勞動事件，應即重新分案。惟如當事人對法院已行之程序表示無異議，或無異議而為聲明或陳述者，應認其責問權已喪失，依民事訴訟法第一百九十七條之一規定，原已進行之程序不受影響，法院於發現後即應改依民事訴訟法所定訴訟程序進行，且為免程序延宕，仍應由原法官續行辦理，爰設本條規定。</p> |
| <p>第七條 勞動事件與民事事件之事務分配爭議，應由院長徵詢相關庭長意見後，決定之。</p> <p>法官因前項事務分配所受理之事件，應本於確信，依事件之性質，適用該事件應適用之法律規定為處理。</p> | <p>一、地方法院受理之事件，應依本法及其審理細則之規定，決定受理之原則，若有爭議，依本法第四條第三項，於行政上宜有解決機制，爰設第一項規定。</p> <p>二、審理事件應適用之法律為何，屬於法官依法獨立審判之權限，故不論事件分配由何庭審理，受理之法官仍應本於確信，依事件之性質，決定其應適用之法律，爰於第二項明定之。</p> |
| <p>第八條 勞動訴訟事件未依其應適用之通常、簡易或小額訴訟程序分案，而誤分為他種訴訟程序事件者，分別適用同一地方法院適用簡易程序審理事件事務分配辦法第二條、第三條、第五條、第六條、第八條、第九條規定，並由原法官或受命法官依應適用之程序繼續審理。</p> <p>適用通常訴訟程序之勞動事件，因訴之變更或一部撤回，致其訴之全部屬於民事訴訟法第四百二十七條第一項</p> | <p>勞動訴訟事件應按其依法適用之程序種類分案，如誤分為他種訴訟程序事件，或因訴之變更、追加、提起反訴或一部撤回致應適用他種訴訟程序者，應與民事訴訟事件誤分案或改依他種訴訟程序之情形同其處理方式，爰予明定。</p> |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>或第二項、第四百三十六條之八之範圍者，分別適用同一地方法院適用簡易程序審理事件事務分配辦法第四條第一項、第二項規定，並由原法官或受命法官依應適用之簡易或小額訴訟程序繼續審理。</p> <p>適用簡易訴訟程序之勞動事件，因訴之變更、追加、提起反訴或一部撤回，致其訴之全部或一部，不屬民事訴訟法第四百二十七條第一項或第二項之範圍，或致其訴之全部屬於民事訴訟法第四百三十六條之八第一項之範圍者，分別適用同一地方法院適用簡易程序審理事件事務分配辦法第七條第一項至第三項規定，並由原法官依應適用之通常或小額訴訟程序繼續審理。</p> | |
| <p>第九條 對於簡易、小額勞動事件之第一審裁判，得上訴或抗告於管轄之地方法院，其審判由勞動法庭以合議行之。</p> | <p>不服簡易、小額程序勞動事件之第一審裁判之上訴或抗告事件，依本法第四條第一項、民事訴訟法第四百三十六條之一第一項、第四百三十六條之二十四第一項規定，其審判應由管轄之地方法院勞動法庭以合議行之，爰設本條明定之。</p> |
| <p>第十條 本辦法自中華民國一百零九年一月一日施行。</p> | <p>配合勞動事件法之施行，明定本辦法之施行日期。</p> |