



智慧財產法院新聞稿

發稿日期：108 年 4 月 25 日

發稿單位：行政庭長室

連 絡 人：庭長 李維心

連絡電話：02-22726696#527 編號：108-3

本院 106 年度民商上字第 12 號侵害商標權有關財產權爭議 等事件第二審判決新聞稿

壹、判決主文重點說明（判決主文內容請參公告）：

- 一、威爾斯美語股份有限公司（下稱威爾斯美語公司）、微爾科技股份有限公司（下稱微爾公司）應連帶給付麥奇數位股份有限公司（下稱麥奇公司）新臺幣（下同）500 萬元及法定遲延利息。
- 二、威爾斯美語公司、翁一緯應連帶給付麥奇公司 500 萬元及法定遲延利息。
- 三、微爾公司、陳永祥應連帶給付麥奇公司 500 萬元及法定遲延利息。
- 四、第一至三項之給付，威爾斯美語公司、翁一緯、微爾公司、陳永祥其中一人為給付，其餘之人於給付範圍，免除給付之義務。
- 五、汎卓科技股份有限公司（下稱汎卓公司）、黃信嘉應連帶給付麥奇公司 50 萬元及法定遲延利息。
- 六、威爾斯美語公司、翁一緯、微爾公司、陳永祥應連帶負擔費用將

判決書之案號、當事人欄、案由欄及主文，以新細明體 10 號字體刊載於蘋果日報全國頭版下半頁壹日。

七、麥奇公司請求汎卓公司將判決書部分內容登報，為無理由。

貳、事實及理由概要：

一、麥奇公司主張：

(一)麥奇公司於 93 年成立，在台灣新創「線上（即時真人互動）

英語教學」之商業模式，首創將「英語教學服務」搬到「網路」上，因此消費者不用到補習班及在家等待家教老師上課，可透過「電腦和網路連線」就可以學習英文，且可以直接與外籍人士即時互動交流英語。麥奇公司自 95 年起已陸續申請、註冊 TutorABC 商標及 Tutor 之系列商標，並經本院 102 年度民商上字第 3 號判決肯定 TutorABC 商標自 97 年起已成為著名商標，亦經經濟部智慧財產局於 102 年編入著名商標名錄。

(二)威爾斯美語公司於 97 年間成立，負責人翁一緯，原僅從事美語補習班（實體教學），於 101 年始開始跨足經營線上美語教學並註冊 <http://www.tutorwell.com.tw> 網域名稱，經營線上美語教學服務。另微爾公司於 103 年 2 月 27 日成立，負責人陳永祥與威爾斯美語公司為相同之經營人，亦使用 TutorWell 商標與 <http://www.tutorwell.com.tw> 網域名稱，經營線上美語教學

服務，造成消費者混淆誤認 TutorWell 商標為麥奇公司 TutorABC 商標，侵害麥奇公司著名之 TutorABC 商標權。

(三)汎卓公司於 104 年 10 月 14 日成立，其負責人黃信嘉於 97 年 9 月至 99 年 9 月任職於麥奇公司，負責麥奇公司「網頁設計」工作，早已知悉麥奇公司之 TutorABC 著名商標及 Tutor 系列商標，卻自 104 年 10 月起使用 TutorMVP 名稱及 <http://www.tutor.mvp.com> 網頁於線上英語教學服務，造成消費者混淆誤認，侵害麥奇公司著名之 TutorABC 商標權利。

(四)麥奇公司依商標法、公平交易法、民法規定提起本件訴訟。

二、麥奇公司第一審起訴請求：

(1)威爾斯美語公司、微爾公司不得再使用「TutorABC」商標及與 <http://www.tutorwell.com.tw> 及網域名稱。(2)威爾斯美語公司、微爾公司及其負責人應連帶賠償 500 萬元，(3)威爾斯美語公司、微爾公司及其負責人應將判決書之案號、當事人欄、案由欄及主文，刊載於蘋果日報、自由時報、中國時報、聯合報全國頭版下半頁壹日。(4)汎卓公司應停止使用 TutorMVP 名稱及 <http://www.tutor.mvp.com> 網域名稱(5)汎卓公司及其負責人應連帶賠償麥奇公司 500 萬元及利息。(6)汎卓公司及其負責人應連帶負擔費用將原審判決書之案號、當事人欄、案由欄及主文，以新

細明體 10 號字體刊載於蘋果日報、自由時報、中國時報、聯合報全國頭版下半頁壹日。

參、本院第二審（106 年度民商上字第 12 號）之認定

麥奇公司之「TutorABC」在 98、99 年間已成為著名商標，具有高度識別性，他人稍加攀附，即有造成相關消費者混淆誤認之可能，且麥奇公司已陸續註冊含有 Tutor 為起首文字系列商標，威爾斯美語公司、微爾公司、汎卓公司均為經營線上英語教學服務之業者，與麥奇公司具有同業競爭關係，且汎卓公司負責人黃信嘉曾於 97 至 99 年間任職麥奇公司，負責「網頁設計」之工作，自知悉「TutorABC」及 Tutor 系列商標存在，卻使用近似於「TutorABC」之「Tutor Well」或「TutorMVP」於線上英語教學服務，非屬善意，均成立侵害商標權之行為，且威爾斯美語公司與微爾公司成立共同侵權行為，應連帶負損害賠償責任。另威爾斯美語公司、威爾公司、汎卓公司使用麥奇公司之「TutorABC」商標中之「Tutor」文字作為網域名稱，亦構成視為侵害商標權。因此判決(1)威爾斯公司、微爾公司不得使用「Tutor Well」及網域名稱，汎卓公司不得使用「TutorMVP」及網域名稱；(2)威爾斯公司、微爾公司及其負責人，汎卓公司及其負責人，應分別負連帶損害賠償責任，並審酌威爾斯公司、微爾公司侵害期間約 3 年，

營業規模甚大，且因經營不善惡性倒閉及積欠員工薪資、發生消費糾紛等負面新聞，經各大媒體報導，造成消費者混淆誤認，並使麥奇公司長期建立「TutorABC」之良好商譽受到貶損等情，酌定威爾斯美語公司、微爾公司及其負責人應連帶賠償 500 萬元及法定遲延利息。汎卓公司侵害期間僅有數月，於本院定暫時狀態之處分後已改名，無法證明其有繼續使用「TutorMVP」之事實，TutorMVP 迄今仍在正常經營中，並無惡性倒閉或負面新聞等情，酌定汎卓公司及其負責人應連帶賠償 50 萬元及法定遲延利息。

(3)考量侵權情節，麥奇公司請求威爾斯美語公司、微爾公司及負責人應將判決書部分內容刊登報紙，以回復其商譽，為有理由，惟以刊登一家報紙為適當，並依麥奇公司主張之刊登報紙之優先順序，准許刊登於蘋果日報一日，其餘登報之請求，則無必要。麥奇公司請求汎卓公司及負責人應將判決書刊登報紙，則予以駁回。