



臺北高等行政法院新聞稿

發稿日期：108 年 6 月 19 日

發稿單位：法官兼發言人

聯絡人：法官 王俊雄

連絡電話：(02)2833-3822 分機 406 編號：108-021

本院審理原告尤嘉嫻等人與被告勞動部間就業補貼事件(107 年度訴字第 193 號)審理結果駁回原告之訴，扼要說明如下：

判決主文：

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

事實概要：

緣原告尤嘉嫻等 45 人前均為國道收費員，因配合行政院推動高速公路電子收費政策陸續自 95 年 1 月 1 日至 102 年 9 月 1 日間非自願離職。嗣被告與輔助參加人交通部會銜針對遭交通部臺灣區國道高速公路局（下稱高公局）於 102 年 12 月 30 日大量解僱之 947 名收費員訂定「國道實施計程電子收費依法解僱之收費員就業安定補貼實施要點」（下稱解僱補貼要點）。原告先後於 105 年 12 月 23 日至 106 年 2 月 13 日間，依該要點第 5 點第 2 項規定，向被告提出申請請求補貼。嗣原告於 106 年 4 月 28 日以被告迄未完成審議作出補貼之處分為由提起訴訟，惟遭不受理，原告不服，遂提起本件訴訟。

理由要旨：

- 一、 解僱補貼要點係為補貼國道實施計程電子收費而訂定，其補貼之對象為遭高公局於 102 年 12 月 30 日大量解僱之 947 名收費員，之前陸續精簡或離職之收費員，非解僱補貼要點之適用對象，此觀諸該要點第 2 點明白規定其適用對象為國道實施「計程電子收費」依法被解僱之收費員自明。而原告等人係先後於 95 年 1 月 1 日至 102 年 9 月 1 日間離職，為高公局為配合國道增開電子收費車道陸續精簡之收費員，乃屬高公局為配合計次階段電子收費政策推動進度，依據精簡作業要點規定，逐步精簡之約僱收費員，與解僱補貼要點所欲專案補貼之一次性大量解僱 947 人收費員並不相同。
- 二、 原告既係採計次電子收費期間陸續精簡離職之收費員，而非實施計程電子收費被一次性大量解僱之收費員，自非解僱補貼要點所適用之對象，被告依解僱補貼要點第 9 點第 1 款規定，不予補貼，並無不合。

判決日期：中華民國 108 年 6 月 19 日

合議庭成員：審判長法官林玫君、法官侯志融、法官羅月君

(本件得上訴)