



# 最高法院新聞稿

發稿日期：108 年 5 月 22 日

發稿單位：書記廳

連 絡 人：審判長兼發言人 徐昌錦

連絡電話：02-23141160#6711 0910027699

編號：108-刑 34

## 最高法院審理 108 年度台上字第 1428 號

### 張淑晶偽造文書案件新聞稿

#### 壹、 本院判決摘要：

一、張淑晶因偽造文書案件，經臺灣高等法院 106 年度上訴字第 3243 號判決。張淑晶提起第三審上訴。

二、本院於民國 108 年 5 月 22 日以 108 年度台上字第 1428 號判決駁回上訴。全案確定。

#### 貳、 第二審判決情形：

原判決關於行使偽造私文書（中止合作協議書）部分撤銷。

張淑晶犯行使偽造私文書罪，處有期徒刑 3 月，如易科罰金，以新臺幣 1 千元折算 1 日。

#### 參、 第二審認定事實（案情）摘要：

張淑晶與其胞兄張○盛、友人許○安共同合作位於新北市永和區中和路○○○號○樓建物之裝潢修繕工程，張淑晶向張○

盛、許○安佯稱可引進金主即告訴人盧○玉。嗣該合作案因故中止，張淑晶與張○盛、許○安於 101 年 1 月 30 日，在張○盛與許○安位於臺北市內湖區之辦公室內，共同簽立中止合作協議書。張淑晶明知告訴人並未參與該合作案，亦未取得告訴人同意或授權，仍以轉交告訴人簽名為由，將該協議書攜離，並基於行使偽造私文書之犯意，以不詳方式在該協議書乙方簽署欄內，偽造「盧○玉」簽名 1 枚，用以表明告訴人同意該協議書內容，再於數日後交付張○盛而行使之，足生損害於告訴人、張○盛及許○安。

**肆、本院判決理由要旨：**

原判決並無違背法令之處。張淑晶上訴僅是對原審採證認事之職權行使、原判決已說明及於判決無影響之事項，任意指摘。認其上訴違背法律上之程式，而予駁回。

中 華 民 國 108 年 5 月 22 日

最高法院刑事第二庭

審判長法官陳世淙

法官黃瑞華

法官陳朱貴

法官洪于智

法官楊智勝