



最高法院新聞稿

發稿日期：108 年 2 月 14 日

發稿單位：書記廳

連絡人：法官兼書記官長 徐昌錦

連絡電話：02-23141160#6711 0910027699

編號：108-刑 10

最高法院審理 108 年度台上字第 356 號

孫延年家暴殺人案件新聞稿

壹、本院判決摘要

一、被告孫延年因家暴殺人案件，經臺灣高等法院 107 年度上重訴字

第 7 號判決。孫延年不服，提起第三審上訴。

二、本院於民國 108 年 2 月 14 日以判決駁回上訴。全案確定。

貳、第二審判決情形

主文：原判決撤銷。

孫延年犯殺直系血親尊親屬罪，處有期徒刑貳拾年。並於刑之執

行完畢或赦免後，令入相當處所，施以監護，期間伍年。

參、第二審認定事實（案情）摘要

孫延年為孫○鶴之子，與孫○鶴間具家庭暴力防治法第 3 條第 3 款

所定之直系血親關係。緣孫○鶴於民國 106 年 3 月 19 日 17 時 23

分許，駕駛車牌號碼 00-0000 號自用小客車搭載孫延年外出赴宴，

兩人在途中發生口角並相互推扯，孫延年氣憤難平，要求孫○鶴停車，孫○鶴下車自行徒步離去，由孫延年接手駕駛上開車輛。詎孫延年明知駕駛汽車自後方衝撞人體，將導致行人死亡之結果，然因自 93 年間起即罹患妄想型思覺失調症，因拒絕服藥且未規律就醫治療，致其辨識行為違法及依其辨識而行為之能力均顯著降低，於迴轉駛至新北市汐止區大同路 3 段 207 號前時，見孫○鶴獨自行走於路旁，竟基於殺人之犯意，即向右偏離車道，駛至孫○鶴後方，以左前車頭猛力撞擊孫○鶴，孫○鶴因遭撞擊而彈起，掉落引擎蓋上，並由右前車頭處墜落地上，送醫後因顱腦損傷、第一頸椎脫臼、腦幹橫斷撕裂及中樞神經性休克，雖經送醫急救，仍不治死亡。

肆、本院判決理由要旨

第二審判決就如何認定孫延年有本件駕駛汽車追撞殺害父親之犯行，已詳述其調查、取捨證據之結果及憑以認定犯罪事實之心證理由，並認孫延年罹患思覺失調症，為精神障礙之人，於行為時因上開精神障礙，辨識其行為違法及依其辨識而為行為之能力，皆顯著減低，依刑法第 19 條第 2 項規定減輕其刑，亦在理由內詳加說明。及就孫延年各項辯解，如何不足採信，論駁甚詳。孫延年上訴意旨，或對原審取捨證據與自由判斷證據證明力之職權行使，或對原判決理由已經說明之事項，徒以自己之說詞，再為事實上之爭辯，泛指

為違法，皆非適法之第三審上訴理由，本件上訴違背法律上之程式，
應予駁回。

最高法院刑事第四庭

審判長法官 王居財

法官 蘇振堂

法官 謝靜恆

法官 鄭水銓

法官 楊真明