



臺北高等行政法院新聞稿

發稿日期：108 年 1 月 4 日

發 言 人：王俊雄

連絡電話：(02)2833-3822 分機 616 編號：108-003

本院審理聲請人吳瑞北與相對人教育部間因大學法事件聲請假處分(107 年度全字第 93 號)，審理結果裁定聲請駁回，扼要說明如下：

裁定主文：

聲請駁回。

聲請訴訟費用由聲請人負擔。

事實概要：

國立臺灣大學（以下簡稱為臺大）為遴選次任校長，於民國 106 年 6 月間組成校長遴選委員會（以下簡稱為遴委會），嗣遴委會於 107 年 1 月 5 日投票選出臺大財務金融學系教授管中閔為校長當選人，再函請相對人聘任管中閔為臺大校長。因管中閔在臺灣大哥大股份有限公司（以下簡稱為臺灣大哥大公司）兼職擔任獨立董事，而該公司董事兼副董事長蔡明興則為遴委會委員，相對人遂以該 2 人間於法律及經濟方面均具有特殊的重大利害關係，且該利害關係未經揭露，遴委

會之組成及其程序未符正當行政程序原則為由，於 107 年 5 月 4 日，具函要求臺大重啟遴選程序，然臺大並未依旨辦理；迄於同年 9 月 17 日，相對人再以函文請臺大促請遴委會儘速召開正式會議，並先議決蔡明興遴選委員應迴避或解除職務（如解除職務則依規定遞補）後，續行相關程序（至少應回到 107 年 1 月 5 日第 4 次遴委會會議，從校務會議推薦之 5 名候選人開始依法進行遴選）。嗣相對人之代表人即（前）部長葉俊榮於 107 年 12 月 24 日召開記者會表示將「勉予同意」管中閔聘任案，聲請人乃即於翌日（12 月 25 日）提出本件聲請假處分案。並聲明：於聲請人本案訴訟（本院 107 年度訴字第 1187 號）判決確定前，相對人不得未經重啟校長遴選程序，逕行作成致發聘書予管中閔為國立臺灣大學校長之行政處分。

理由要旨：

一、聲請人參與臺大校長遴選，且經第一階段選出為 8 名候選人之一，作為校長遴選對象（並為當選人管中閔之競爭相對人），依國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法第 6 條第 1 項、第 2 項規定，聲請人具有「遴選程序應公正進行」之主觀公權利，對於遴選程序之公正進行，自可認有法律上利害關係，其本諸「遴選程序應公正進行」請求權，提起本案訴訟，可認具當事人適格而有公法上法律關係爭議。相對人前代表人於 107 年 12 月 24 日公開宣示

將「勉予同意」聘任管中閔為臺大校長後，翌日即以 107 年 12 月 25 日函發文臺大，並獲回覆將於 108 年 1 月 8 日就任交接，則聲請人爭議中之公法上法律關係亦可認為有重大變動之急迫危險。聲請人就系爭校長遴選爭議所主張者，於本案訴訟乃重啟遴選程序，而於本件聲請案則係維持「相對人未聘任管中閔為臺大校長」之現狀。審諸相對人業以 107 年 12 月 25 日函同意聘任管中閔為臺大新任校長之客觀事實，聲請人聲請禁止相對人核發聘書予管中閔，可認係「維持現狀」之適當手段。惟本院經開庭聽取兩造言詞陳述，嗣又發函向臺大徵詢意見後，權衡系爭臺大校長遴選爭議所涉各方公私利益，認聲請人請求維持「相對人已經同意聘任、但管中閔未獲聘任」之現狀，尚難通過必要性審查，故本件聲請人定暫時狀態處分之聲請，為無理由，應予駁回。

二、聲請人另於 107 年 12 月 28 日具狀提出「備位聲明」，請求停止相對人 107 年 12 月 25 日函之執行等。查本件假處分聲請案之繫屬與相對人前開函文係於同日發生，聲請人並無就該函提起訴願後另案聲請停止執行之餘裕，固為事實，然本件聲請人並非該函文之受文者，且未對該函文提起訴願，則聲請人另為停止執行之聲請，客觀上與行政訴訟法第 116 條第 3 項要件仍有未合；且行政法院對於停止執行之聲請，仍須進行利益權衡，而本院業就系

爭大學遴選爭議應否維持現狀權衡如上，則聲請人另以「備位聲明」所為上開請求，於本件裁定結果，並無影響，附此併明。

裁定日期：中華民國 108 年 1 月 4 日

合議庭成員：審判長法官蕭忠仁、法官楊坤樵、法官吳坤芳

（本件得抗告）

臺北高等行政法院新聞用資料