



最高法院新聞稿

發稿日期：107 年 12 月 12 日

發稿單位：書記廳

連絡人：法官兼書記官長 徐昌錦

連絡電話：02-23141160#6711 0910027699

編號：107-刑 129

最高法院審理 107 年度台上字第 4570 號呂忠吉業務過失

致人於死案件（即八仙樂園塵爆案）新聞稿

壹、本院判決摘要：

一、上訴人呂忠吉因業務過失致人於死案件，經臺灣高等法院 105 年度矚上訴字第 2 號判決。上訴人提起第三審上訴。

二、本院於民國 107 年 12 月 12 日，以 107 年度台上字第 4570 號判決駁回上訴。呂忠吉部分，全案確定（其他相關人等，例如八仙樂園育樂股份有限公司【下稱八仙樂園】董事長陳柏廷等人，尚偵查中）。

貳、原判決事實摘要：

瑞博國際整合行銷有限公司向八仙樂園承租場地後，於 104 年 6 月 27 日舉辦需購票入場之「彩色派對--八仙水陸戰場」活動；呂忠吉為該公司實際負責人、出資人，為提供服務之企業經營者，亦係舉辦派對活動業務之人，其本件派對，為活動現場之總指揮、總負責人，知悉派對活動中使用色粉，具有引發塵爆之危險及危

害購票入場之消費者之安全與健康之虞，依消費者保護法第 7 條及第 10 條之規定，負有於派對中停止使用色粉以確保服務安全之客觀注意義務，竟違背此項客觀注意義務，於舉辦上開彩色派對中，未停止使用色粉，且於使用色粉後，因確信彩色派對不會發生塵爆，疏未注意採取相關防範塵爆危險發生之有效措施，而未盡其防止塵爆發生之保證義務，致發生本件塵爆事件，造成活動現場參與民眾慘重傷亡（15 人死亡，358 人重傷，113 人普通傷害）。

參、第二審判決情形：

依想像競合犯規定，從一重論處呂忠吉犯業務過失致人於死罪刑（處有期徒刑 5 年，併科罰金新臺幣玖萬元，罰金如易服勞役，以新台幣 1,000 元折算 1 日）

肆、本院判決理由要旨：

原判決論處呂忠吉犯業務過失致人於死罪刑，認事、用法均無不合，且量刑已處法律規定之最高度刑，並無不當。其上訴違背法律上之程式，應予駁回。

中 華 民 國 107 年 12 月 12 日

最高法院刑事第三庭

審判長法官陳世淙

法官陳朱貴

法官洪于智

法官楊智勝

法官黃瑞華