



最高法院新聞稿

發稿日期：107 年 7 月 31 日

發稿單位：書記廳

連絡人：法官兼書記官長 徐昌錦

連絡電話：02-23141160#6711 0910027699

編號：107-刑 81

最高法院審理 107 年度台上字第 2811 號

邱俊龍妨害性自主案件新聞稿

壹、本院判決摘要

邱俊龍因犯乘機性交案件，經臺灣高等法院 106 年度侵上訴字第 320 號判決維持第一審論處犯乘機性交 2 罪刑之判決（如貳所示），駁回其上訴。邱俊龍提起第三審上訴。本院審理後，於民國 107 年 7 月 31 日，以 107 年度台上字第 2811 號判決駁回邱俊龍之上訴。全案確定。

貳、第二審判決情形（上訴駁回，即處邱俊龍犯乘機性交 2 罪，各處有期徒刑 1 年 6 月，應執行有期徒刑 2 年，緩刑 5 年，緩刑期間付保護管束。）

參、第二審判決認定事實（案情）摘要

邱俊龍以駕駛營業小客車為業，因而結識甲女（真實姓名年籍詳卷），其依甲女的行為舉止，察覺甲女對於日常生活事務的理解、處理能力反應，及事務的判斷能力均較一般人為低，並未能真正瞭解性交的意義，竟基於乘機性交的犯意，於 105 年 12 月 20 日前之 105 年某月日，利用甲女因心智缺陷而不知抗拒的機會，在基隆市某處其所駕駛之營業小客車後座，以其陰莖插入甲女的口腔內及以其手指插入甲女陰道的方式，對甲女為性交行為得逞；另於 105 年 12 月 20 日上午 9 時許，在基隆市仁愛區仁一路與愛五路交岔路口處，以營業小客車搭載甲女後，將甲女載往基隆市安樂區麥金路 68 號對面之空地路邊，基於乘機性交之犯意，在上

開營業小客車後座，以同前方式，對甲女為性交行為得逞。嗣經甲母尋獲甲女，發現甲女的外套及褲子均沾染大片血跡，報警後，循線查獲上情。

肆、本院判決情形

一、主文：

上訴駁回（即以程序判決，駁回邱俊龍在第三審之上訴）。

二、理由要旨：

（一）、第二審判決就如何認定邱俊龍有本件乘機性交之犯行，已依據卷存證據資料，詳細敘明其判斷理由，對於邱俊龍上訴指摘部分，亦已依據卷證，說明其依據。核其各項論斷說明無判決不載理由或採證違法。

（二）、邱俊龍之上訴意旨，係對於事實審法院已明白論斷指駁之事項再事爭辯，徒以自己說詞，任意指為違法，非適法之第三審上訴理由，應予駁回。

最高法院刑事第五庭

審判長法官 陳宗鎮

法官 何菁莪

法官 段景榕

法官 張智雄

法官 陳世雄