

福建金門地方法院民事裁定

107年度司繼字第6號

聲 請 人 匯聯汽車股份有限公司

設彰化縣彰化市金馬路三段221號

法定代理人 江展魁 住同上

送達代收人 王曦

住新北市淡水區中正東路二段27-8號4樓

關 係 人 林助信律師

住台中市中區民權路102號3樓之3

(即處理遺產事務之處所)

上列聲請人聲請選任被繼承人邱明通之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任林助信律師為被繼承人邱明通（男，民國51年3月10日生，身分證統一編號：N122273429號，生前最後住所即籍設：金門縣金湖鎮正義里成功36號，民國101年9月2日死亡）之遺產管理人。

准對被繼承人邱明通之大陸地區以外之繼承人、債權人及受遺贈人為承認繼承、報明債權及願否受遺贈聲明否之公示催告。

被繼承人邱明通之大陸地區以外之繼承人，應於本公示催告最後揭示於本院公告處、司法院資訊網路之翌日起7個月內向遺產管理人承認繼承。

上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人邱明通之遺產，於大陸地區之繼承人依法繼承、清償債權並交付遺贈物後，如有賸餘即歸屬國庫。

被繼承人邱明通之債權人及受遺贈人，應於本公示催告最後揭示於本院公告處、司法院資訊網路之翌日起1年1個月內，向遺產管理人報明債權及為願受遺贈與否之聲明，如不於上述期間內為報明或聲明者，僅得就賸餘遺產行使其權利。

程序費用由被繼承人邱明通之遺產負擔。

理 由

- 一、按繼承開始時，繼承人有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於一個月內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官得聲請法院選任遺產管理人；又先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承，其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定，民法第1178條第2項、第1176條第6項分別定有明文。由是可知，繼承人均拋棄其繼承權者，利害關係人或檢察官得聲請法院選任遺產管理人。
- 二、本件聲請意旨略以：被繼承人邱明通於民國101年9月2日死亡，聲請人為被繼承人邱明通之債權人，因被繼承人邱明通之繼承人均已拋棄繼承，而聲請人為債權之追償，爰依法聲請選任被繼承人邱明通之遺產管理人等語。
- 三、經查，聲請人主張上開事實，業據其提出債權證明文件、被繼承人邱明通之除戶謄本等件為證，並經本院依職權調閱本院101年度司繼字第41號拋棄繼承卷查核無誤。按被繼承人邱明通無配偶及第一順序繼承人、第三順序繼承人均已拋棄繼承，第二、四順序繼承人則均歿，且無親屬會議或親屬會議未於繼承開始時1個月內選定遺產管理人向本院報明，則聲請人為被繼承人邱明通之債權人，自有法律上利害關係，而得為本件聲請，合先敘明。
- 四、次查，本院函詢拋棄繼承人等關於擔任本件遺產管理人之意願，拋棄繼承人並未答覆有意願，而被繼承人邱明通之主要財產在彰化縣，是再經函詢彰化律師公會關於該地區執業律師之意願，乃徵得林助信律師之同意擔任遺產管理人，有林助信律師之民事陳明狀可稽。按林助信律師具有專業素養，由其擔任遺產管理人，當足勝任遺產管理之事務，本院爰選任林助信律師為被繼承人邱明通之遺產管理人，並依民法第1178條規定定期對被繼承人邱明通之大陸地區以外之繼承人為承認繼承之公示催告。又鑑於程序、勞費之經濟，及參酌實務關於法定遺產管理人之公示催告裁定，茲併依民法第1179條第1項第3款規定定期對被繼承人邱明通之債權人及受

遺贈人為報明債權及願否受遺贈聲明之公示催告。另按大陸地區人民繼承台灣地區人民之遺產，應於繼承開始起3年內以書面向被繼承人住所所在地法院聲明繼承，逾期視為拋棄其繼承權，台灣地區與大陸地區人民關係條例第66條第1項定有明文，故對大陸地區人民聲明繼承台灣地區人民之遺產期限，法律既有明文，自無再予公示催告之必要，附此敘明。

- 五、依家事事件法第127條第4項，裁定如主文。
- 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本法院提出抗告狀，並繳納抗告費新台幣100元。

中 華 民 國

2 日

家事庭司法事務官

蔡薇芝

