

臺中高等行政法院與東海大學法律系共同舉辦「2018 年公法研討會—大數據時代下個資保護面臨之討戰」圓滿落幕

臺中高等行政法院與東海大學法律系於 107 年 6 月 15 日共同舉辦「2018 年公法研討會—大數據時代下個資保護面臨之討戰」，實務及學術各界參與踴躍。開幕典禮由本院許金釵院長主持，許院長致詞表示，在大數據時代當下，帶來龐大的商業價值，然而也使個人的隱私面臨新的威脅，而號稱歐盟史上隱私規範最嚴格的「一般資料保護規則」(General Data Protection Regulation, GDPR) 方在上個月 25 日上路，本次研討會即在探討當前如何控制個資的合理蒐集與運用此一重要課題，切合時代脈動，並感謝各界法學先進的熱烈參與。

本次研討會分三場，共發表三篇論文，第一場論文「第三人近用法庭卷證資料之權利與個人資料保護之調和」，由許院長擔任主持人，政治大學劉定基副教授為發表人，東海大學法律學系范姜真嫻教授為與談人。劉副教授指出第三人近用卷證資料最重要的理論基礎，乃是公眾對於司法的監督、課責。同時，法院活動與卷證資料的公開也具有高度的教育意義。在我國政府資訊公開法（下稱政資法）被認為僅具普通法性質，司法實務上向來認為，相關訴訟法、法院組織法有關閱覽卷宗、複製法庭錄音的規定為特別法，應優先適用。又上述法規對得聲請之主體均限於當事人或有法律上利害關

係的第三人，排除一般大眾依據政資法申請提供卷證資料的可能性。劉副教授認為上述見解，若侷限於案件繫屬中，或有其道理；但於案件終結確定後，一般大眾是否仍不可依據政資法請求提供資料，則有討論空間。其並引介最高行政法院 105 年 5 月第 2 次、同年 6 月第 1 次庭長法官聯席會議決議，及最高法院 105 年度台抗字第 830 號裁定等，分析該等實務見解內容似乎透露一般人接近使用法院案件卷證資料的一絲曙光。接著，劉副教授解析第三人近用卷證資料的隱私侵害疑慮；在近用的模式上，有現行傳統方式、電子化及兼採上述兩種模式之混合模式等三種選擇及其利弊。同時，劉副教授也強調卷證資料的隱私保護，並非只是法院的責任，訴訟當事人及其代理人，也應該負擔相應的義務。與談人范姜教授則補充介紹日本相關法制現況，及在第三人近用卷證資料之處理模式與是否開放上，提醒仍應考量成本負擔、侵害隱私風險之高低及資料去識別化之困難度與標準不明等因素。

第二場論文「大數據對於個人資料保護之挑戰與其因應之道」，由臺中高等行政法院林秋華庭長主持，發表人輔仁大學翁清坤助理教授，元智大學葉志良助理教授與談。翁助理教授分析大數據的運作模式，乃資料蒐集越多、持有越久越好，以期待能以預先設想不到的目的、方式而分析運用之。因此，大數據運作模式無疑將與當代各國國際組織或國家(含我國制定之個資法)普遍接受之「公

平資訊慣例原則」(Fair Information Practice Principles, FIPPs)的個人資料保護原則、標準，如最小化原則、目的明確原則、通知與同意原則等有所衝突。就此，翁助理教授介紹當前歐盟、英國、美國或其他國家之政府部門、學術界所倡議之因應之道，並略可分為以該原則為基礎之隱私立法架構應大幅更動，及以該原則之個人資料保護標準仍可適用，僅須微幅調整因應此二類主張。他亦指英國「資訊監理辦公室」(ICO)所建議如：匿名化、去識別化、隱私通知、隱私衝擊評估、倫理準則、演算法之透明化等多項細緻性措施可堪借鏡。

第三場論文議題「個人資料合理利用模式之探析：以健康資料之學術研究為例」，由東海大學法律學院林更盛院長擔任主持人，文化大學法律學系李寧修副教授為發表人，政治大學法律學系詹鎮榮教授與談。李副教授表示國家對於蒐集、處理及利用個人資料之行為，透過司法院釋字第 603 號解釋劃定其憲法界線，此一標準可同時拘束國家自身或是其他私人或團體前述行為。但考量學術研究積極運用個人資料之需求，國家於此由昔日以監督為主之調控功能，進一步必須回應人民請求開放或使用國家所持有或建置之資料（庫）的需求。並進而探討個人資料自主控制權與學術研究自由之衝突與權衡，及健康資料作為學術研究運用之憲法框架及其合憲性爭議。李副教授分析基於學術研究目的運用健康資料之現行規範，

包含個資法、人體研究法、人體生物資料庫管理條例、衛生福利部衛生福利資料應用管理要點等規定，指出各個法規設定之蒐集、處理及利用要件並不一致，對於資料安全維護之措施及層級要求亦未盡相符，且均有欠缺專責、獨立之監督機關的共同問題。接著，李副教授介紹歐盟個資保護規則所建構之健康資料學術研究法制框架，並整理其中值得我國借鑑之處。最後，她提出對健康資料合理利用模式之建議：一、管制模式之選定上有制訂專法的必要性。二、斟酌鬆綁目的拘束原則、調整當事人同意要件等個資合理運用之要件。三、在組織與程序上安全維護措施方面，採行事前之風險結果評估、運用去識別化技術及強化自律與他律監督機制等，以期開放健康資料於學術研究目的下合理之利用，步向雙贏的局面。

本次研討會透過見解精闢之論文發表及與會各界熱烈之提問及討論，有效增進各界對議題之意見交流與溝通，除充實學術界之研究內涵，亦提供政府施政決策、法制修改及實務界為處分、裁判時之審酌參考，與會人員均感受益良多。

