



# 行政訴訟法 部分條文修正草案

行政訴訟及懲戒廳  
簡廳長慧娟  
107年6月27日

# 大綱

---

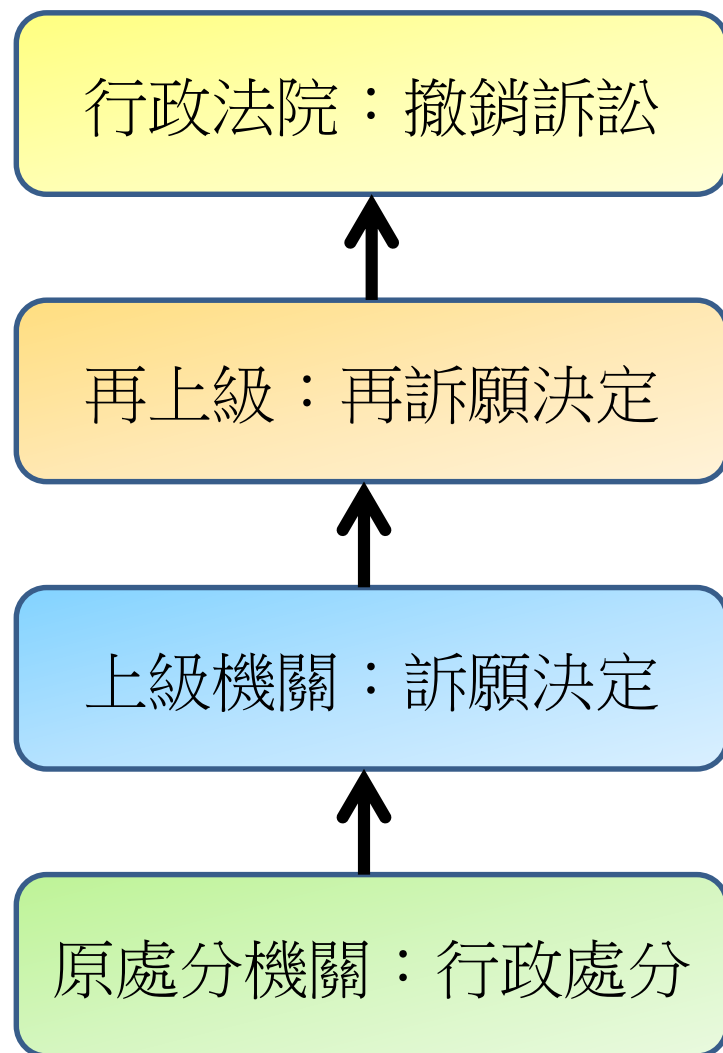
一、行政法院建制沿革與現行行政法院的分工

---

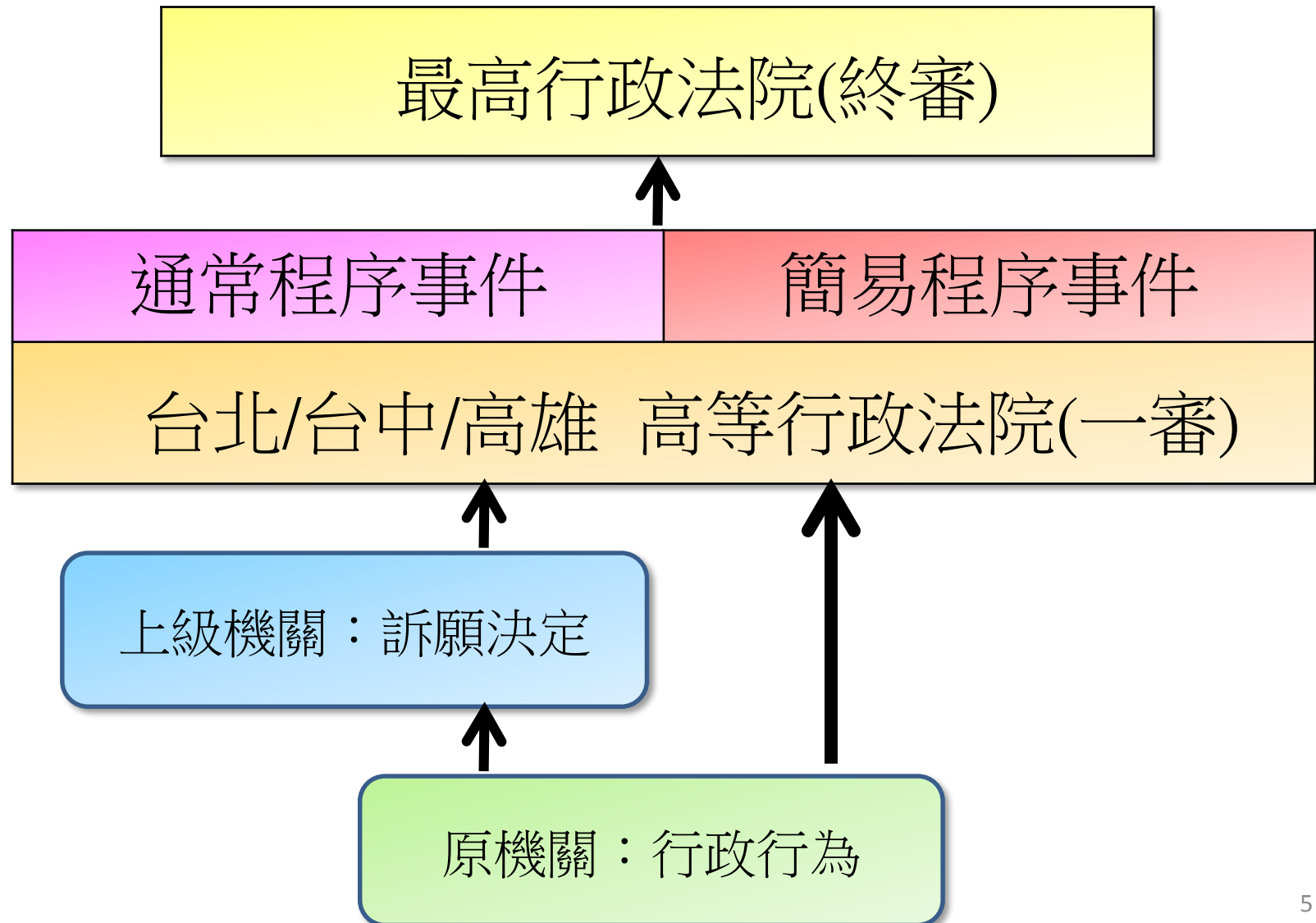
二、行政訴訟新制修正重點一建構金字塔型訴訟結構

# 一、行政法院建制沿革與現行行政法院的分工

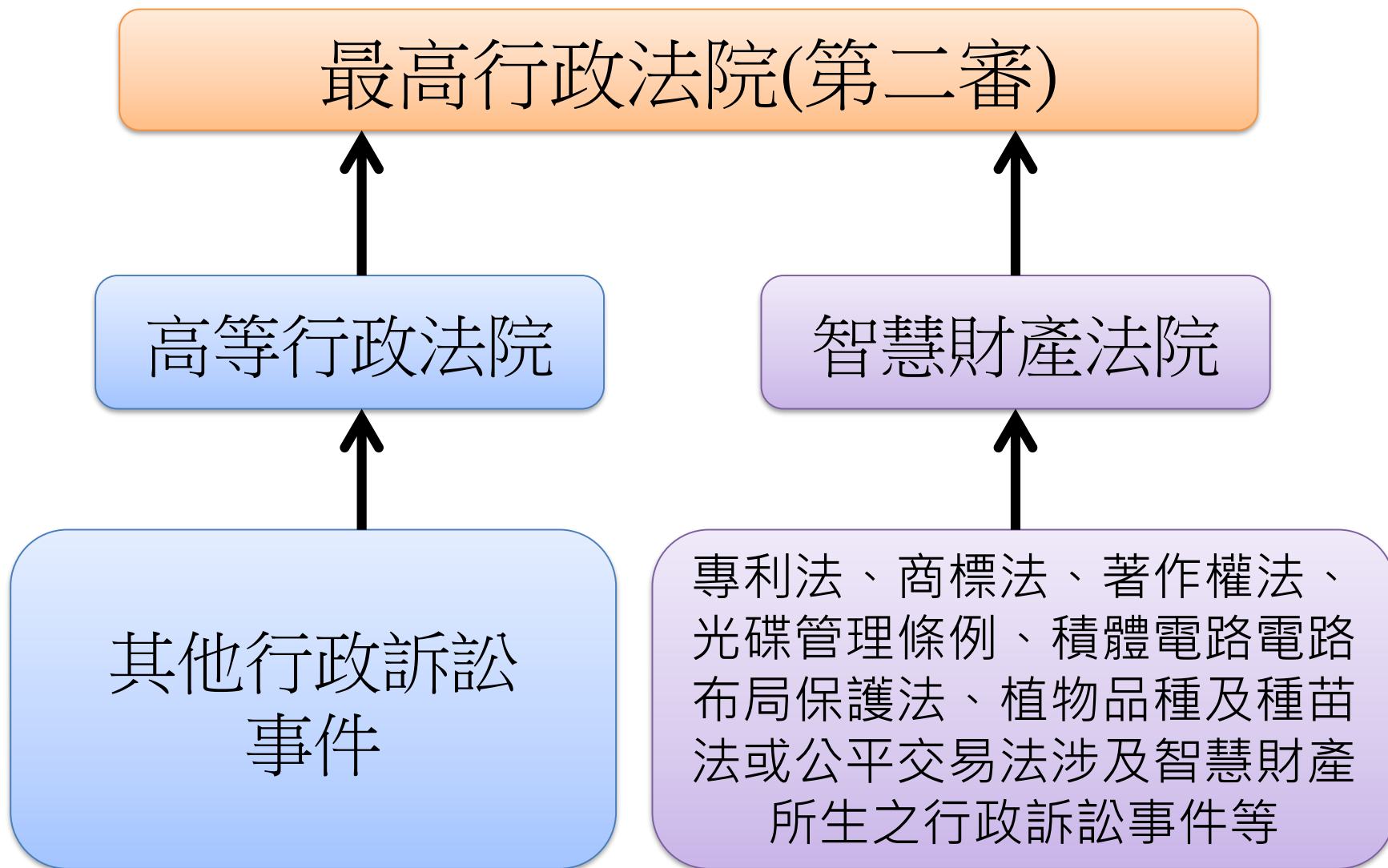
# 行政法院建制沿革：22.6.23一級一審



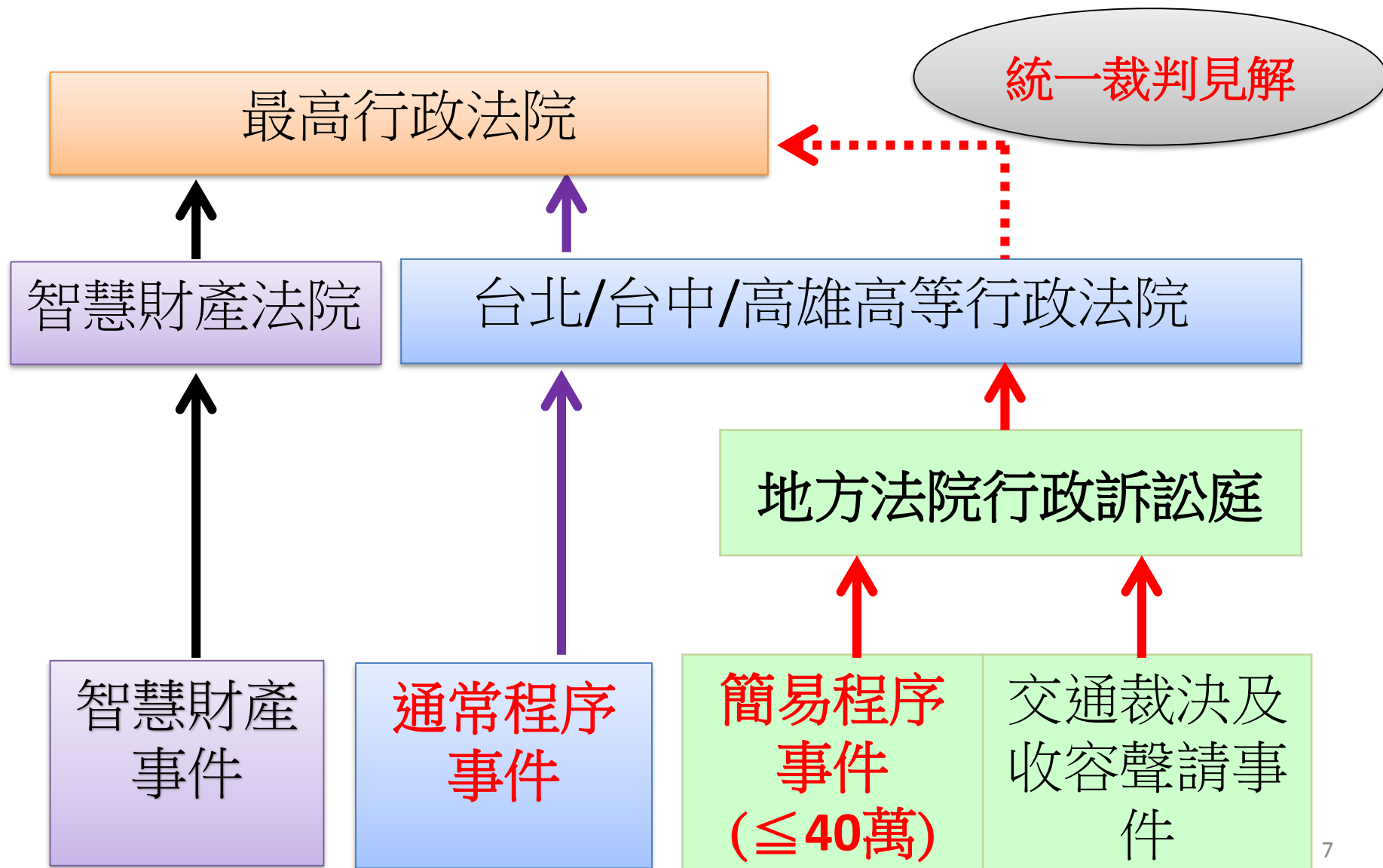
# 行政法院建制沿革：89.7.1二級二審



# 行政法院建制沿革：97.7.1專業法院



# 現行行政法院的分工：101.9.6三級二審



## 二、行政訴訟新制修正重點一建構 金字塔型訴訟結構



# 建構金字塔型訴訟結構

## 11.修正 再審程序

發揮終審行政  
法院的法律審  
功能

建構堅實的  
第一審行政法院

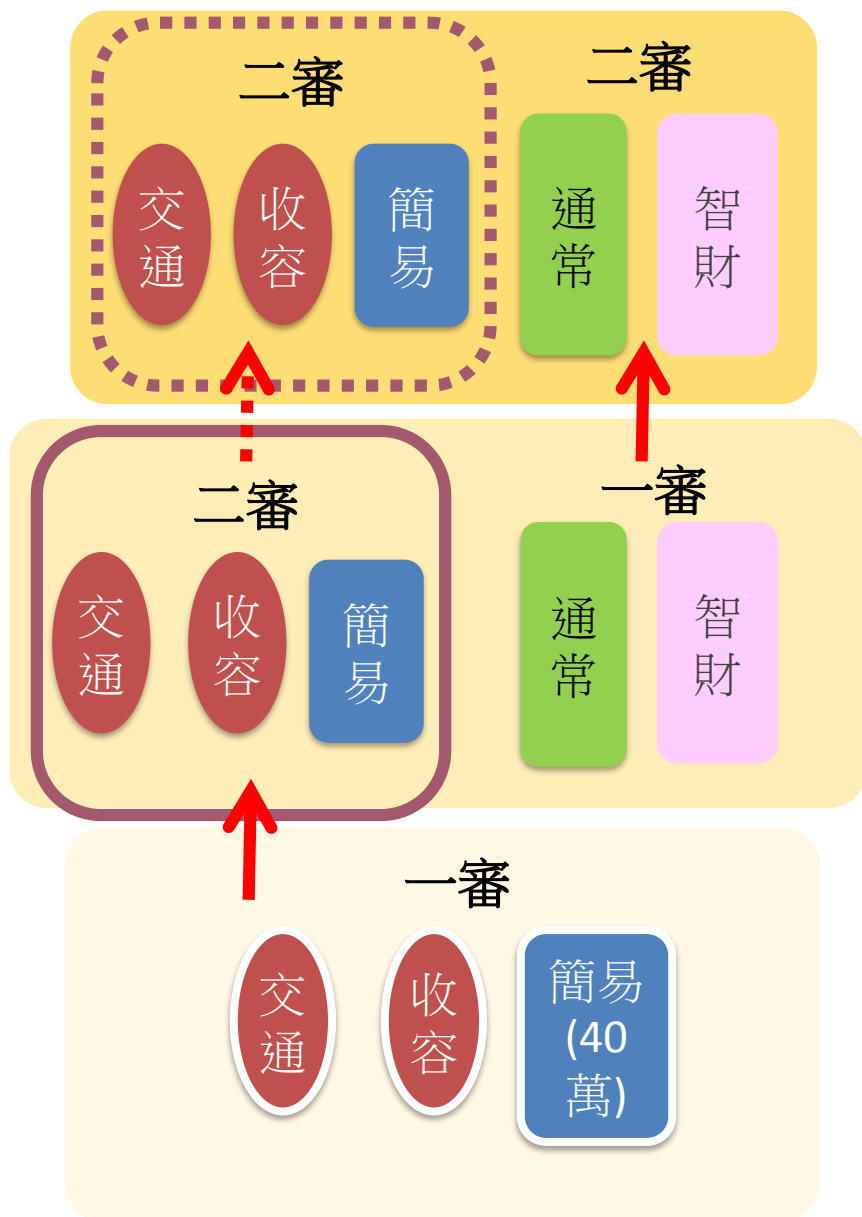
1. 調整高等行政法院與最高行政法院上訴審管轄範圍
2. 增加最高行政法院統一法律見解的機制
3. 上訴最高行政法院，採行部分許可上訴制
4. 強化最高行政法院行言詞辯論的功能
5. 落實法律審強制代理
6. 最高行政法院確定裁判得附具不同意見

7. 調整高等行政法院與地方法院行政訴訟庭第一審管轄範圍
8. 增訂專家參與制度
9. 完善替代裁判之紛爭解決機制
10. 增加促進訴訟程序的機制

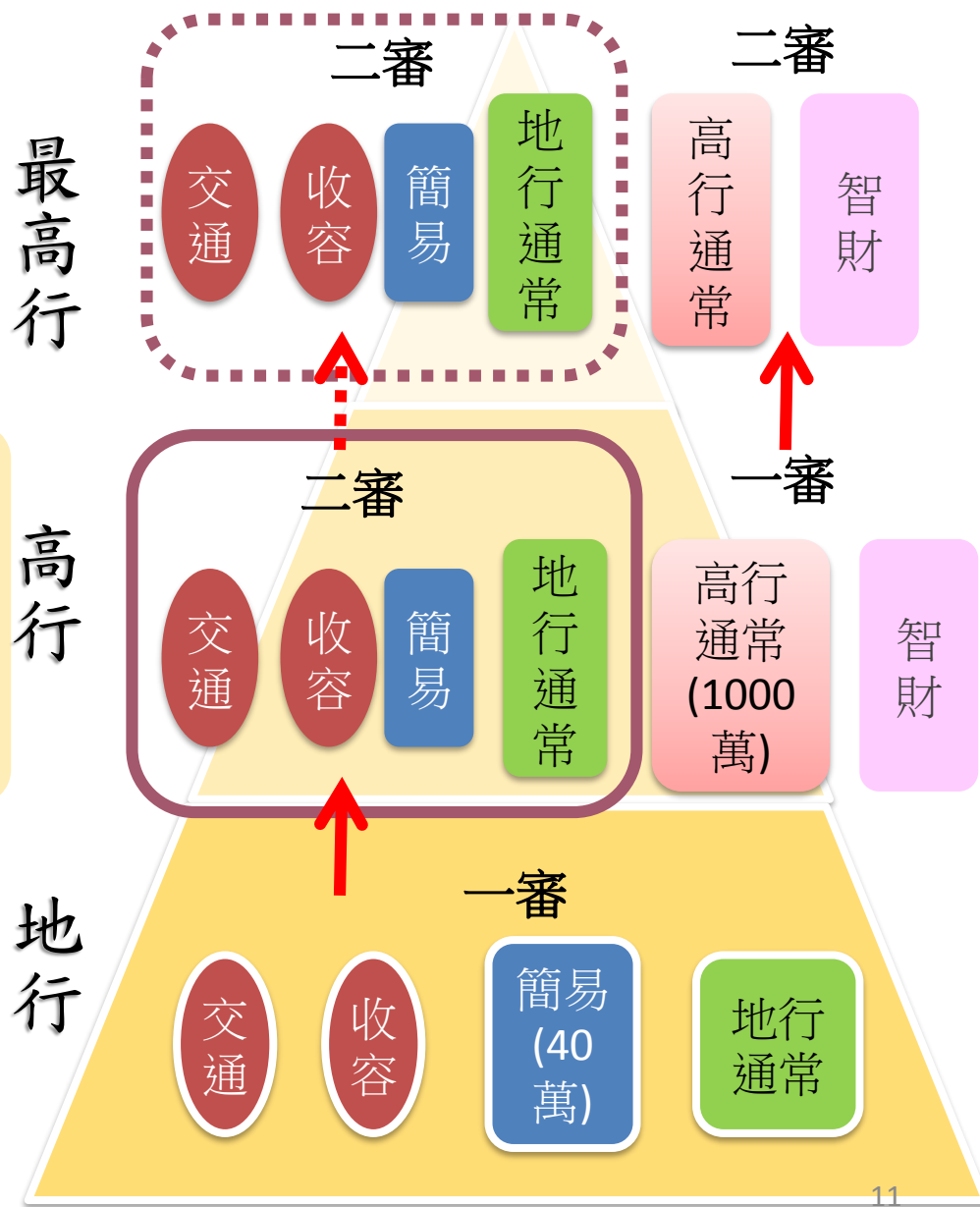
# 建構金字塔型訴訟結構

1. 調整高等行政法院與最高行政法院關於通常程序事件之上訴審管轄範圍(第3編第1、2章)
2. 增加最高行政法院統一法律見解的機制(235-1、237-9、262-1、263-6、271-1)
3. 上訴最高行政法院，採行部分許可上訴制(263-2、263-3)
7. 調整高等行政法院與地方法院行政訴訟庭關於通常程序事件之第一審管轄範圍(104-1)
11. 修正再審制度(273)

## 現制



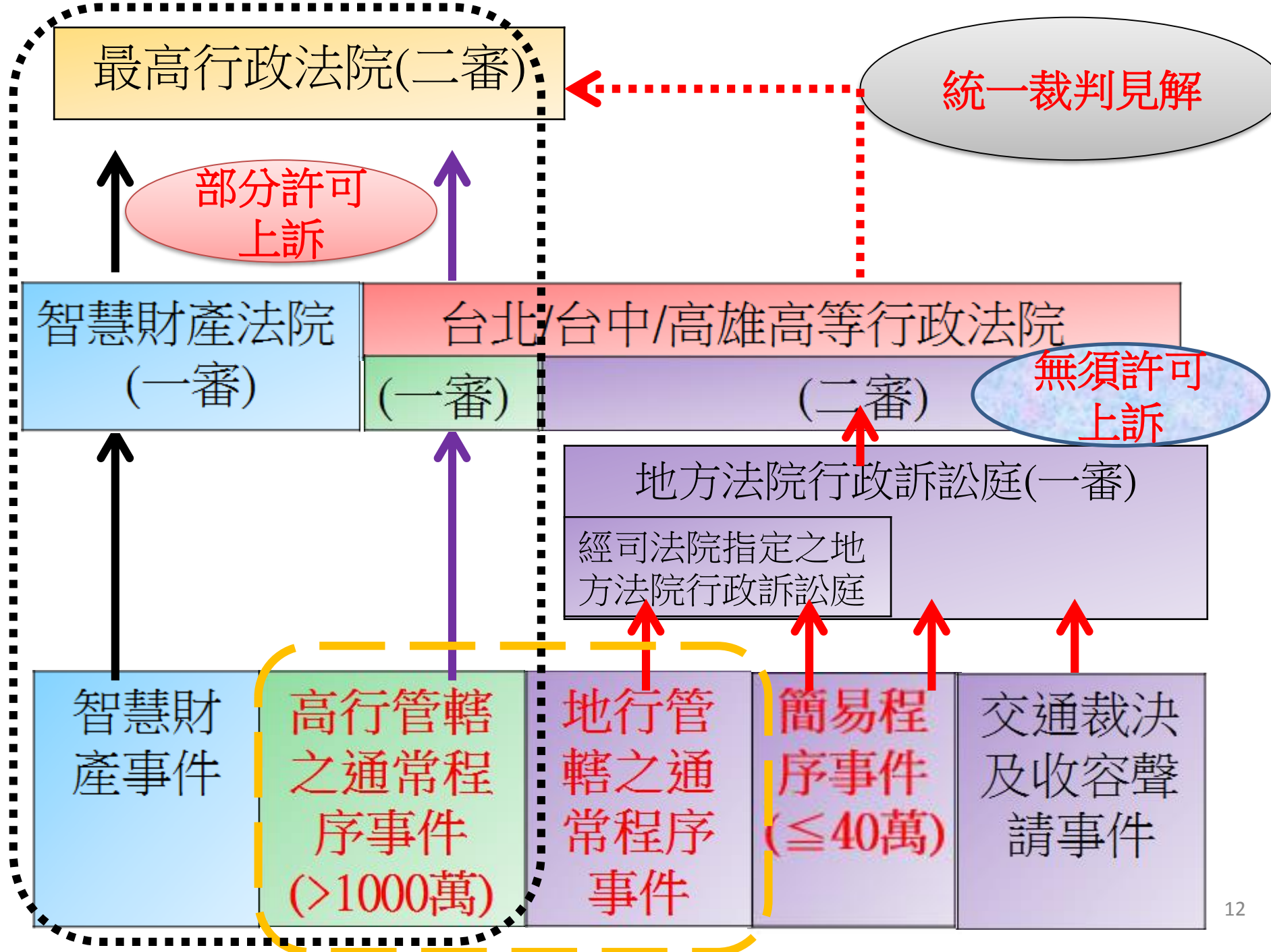
## 新制



最高行

高行

地行



最高行政法院(二審)

部分許可上訴

統一裁判見解

高等行政法院

一審

二審

高行管轄之通常程序事件

金額逾新台幣1000萬元之稅捐、罰鍰、其他公法上財產關係訴訟

中央二級獨立機關之行政行為涉訟

公務人員保障事件涉訟

司法院指定之其他事件

合併上開事件提起之其他事件

無須許可上訴

經司法院指定之  
地方法院行政訴訟庭

地行管轄之通常程序事件

# 最高行政法院(二審)

部分許可上訴

1.判決當然違背法令

2.其他判決違背法令 → 須經最高行政法院許可

高等行政法院(一審)

高行管轄之通常程序事件

1.1法院組織不合法

1.2應迴避之法官參與裁判

1.3行政法院於權限之有無辨別不當或違背專屬管轄之規定

1.4訴訟未經合法代理或代表

1.5違背言詞辯論公開之規定

1.6判決不備理由或理由矛盾，足以影響裁判結果(243)

2.1涉及之法律見解具有原則重要性

2.2有確保裁判見解統一之必要

2.3訴訟程序重大瑕疵足以影響裁判之結果 (263-2)

# 4.言詞辯論 & 5.強制代理

訴訟程序	裁判法院	法庭	強制代理	言詞辯論
地行管轄 通常程序 之二審	高行	合議	有，且行言詞辯論時，當事人應委任訴訟代理人(241-1、253Ⅲ)	判決不經言詞辯論。但有下列情形之一，且有必要，應行言詞辯論： 1.法律關係複雜或法律見解紛歧。 2.涉及專門知識或特殊經驗法則。 3.涉及公益或影響當事人權利義務重大(§253 I )
高行管轄 通常程序 之二審	最高行	合議	有，且行言詞辯論時，當事人應委任訴訟代理人(263-8、241-1、253Ⅲ)	判決應經言詞辯論為之。但認為不必要時，不在此限。 言詞辯論實施辦法由最高行政法院定之(263-4)



# 6.最高行政法院不同意見書

## 裁判類型

- 駁回上訴
- 廢棄原判決自為裁判

## 意見書類型

- 針對裁判主文
- 針對裁判理由

## 程序要件

- 評議時提出與多數意見不同之法律上意見
- 記明於評議簿
- 評決後三日內補具書面；逾期提出，不予附記

## 作業流程

- 實施辦法由最高行政法院定之(263-7)



# 8.專家參與

## 選任

- 行政法院審理事件涉及專業，認有必要時，得徵詢當事人意見後，以裁定選任專家參與訴訟程序(21-1)

## 參與

- 直接對當事人、證人或鑑定人發問
- 向行政法院說明或陳述意見
- 調查證據、強制執行、試行和解或調解時在場提供協助(21-3)

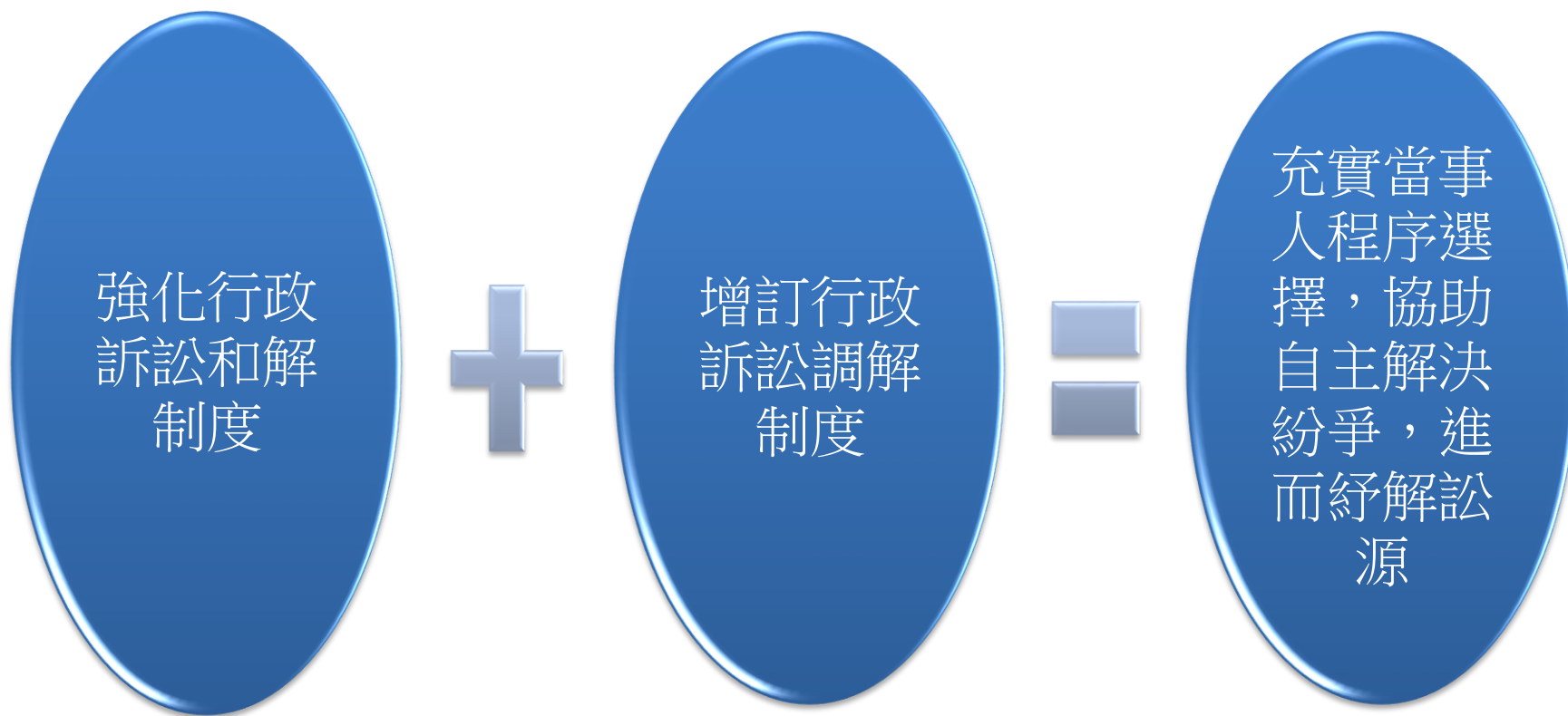
## 限制

- 專家之說明或意見，應予當事人陳述意見之機會(21-4 II)
- 專家之說明或意見，不得直接作為認定事實之證據(21-5)

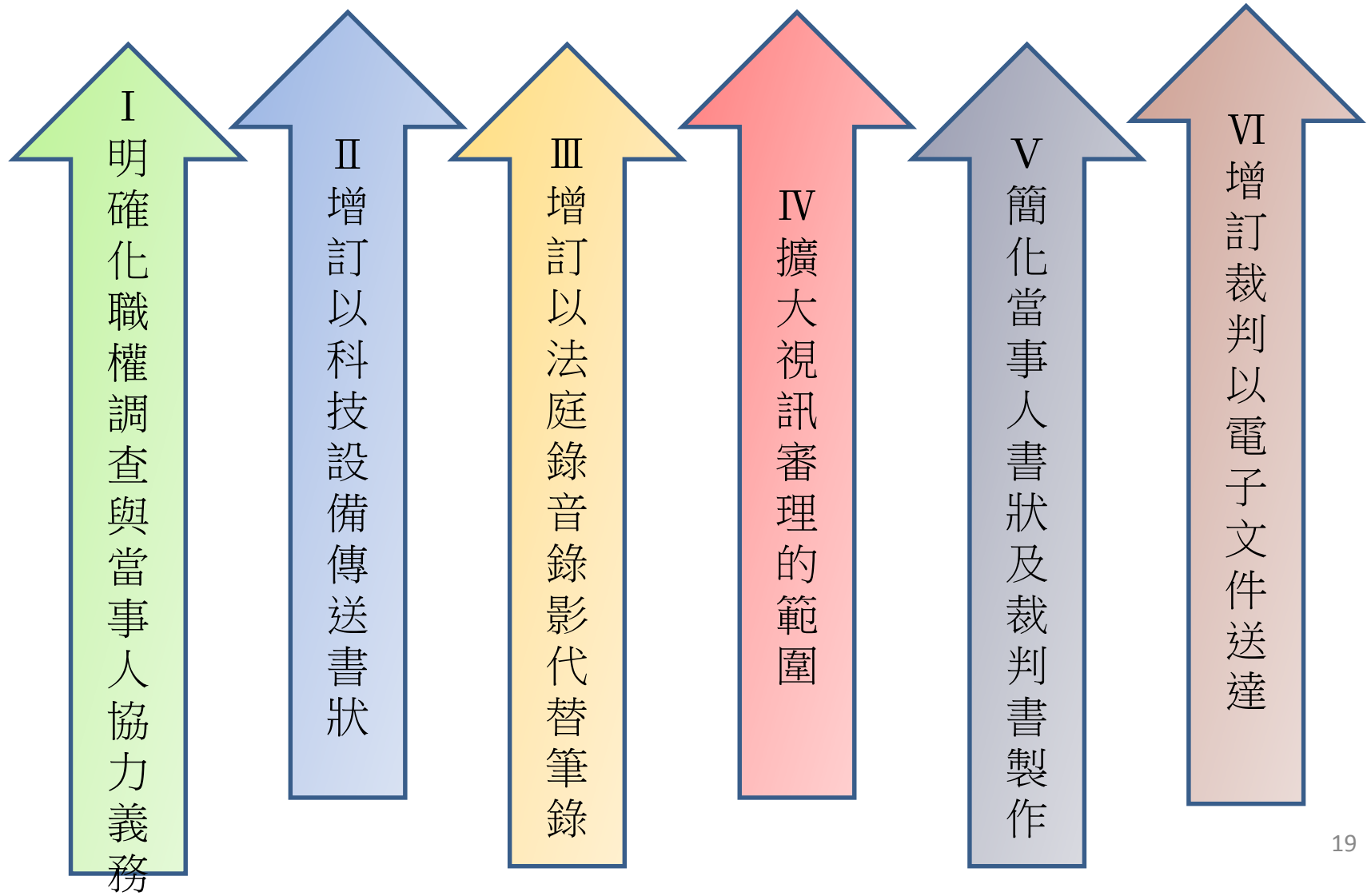
## 撤銷選任

- 有行政訴訟法第19條第1、2款事由，應撤銷選任(21-1 II)
- 有其他不宜參與訴訟程序之情形，得徵詢當事人意見後，撤銷選任(21-2)

# 9.完善替代裁判之紛爭解決機制



# 10.促進訴訟程序



## II 以科技設備傳送書狀

當事人  行政法院

當事人得以科技設備將書狀傳送於行政法院，其適用範圍、程序、效力及其他事項之辦法，由司法院定之。未依辦法為之，不生書狀提出效力(57IV、V)

行政法院  訴訟關係人

訴訟關係人  訴訟關係人

經訴訟關係人同意，得以科技設備傳送訴訟文書，其傳送與送達有同一效力，其適用範圍、程序、效力及其他事項之辦法，由司法院定之(83)。

# III 以法庭錄音錄影代替筆錄

- 1.書記官經審判長許可
- 2.審判長得先徵詢當事人意見



期日到場之人所為之陳述，得以錄音或錄影代替筆錄記載，並於筆錄載明此旨



- 1.訴訟繫屬於上級行政法院，上級行政法院認有必要。
- 2.裁判確定前經當事人聲請。
- 3.行政法院認有必要。

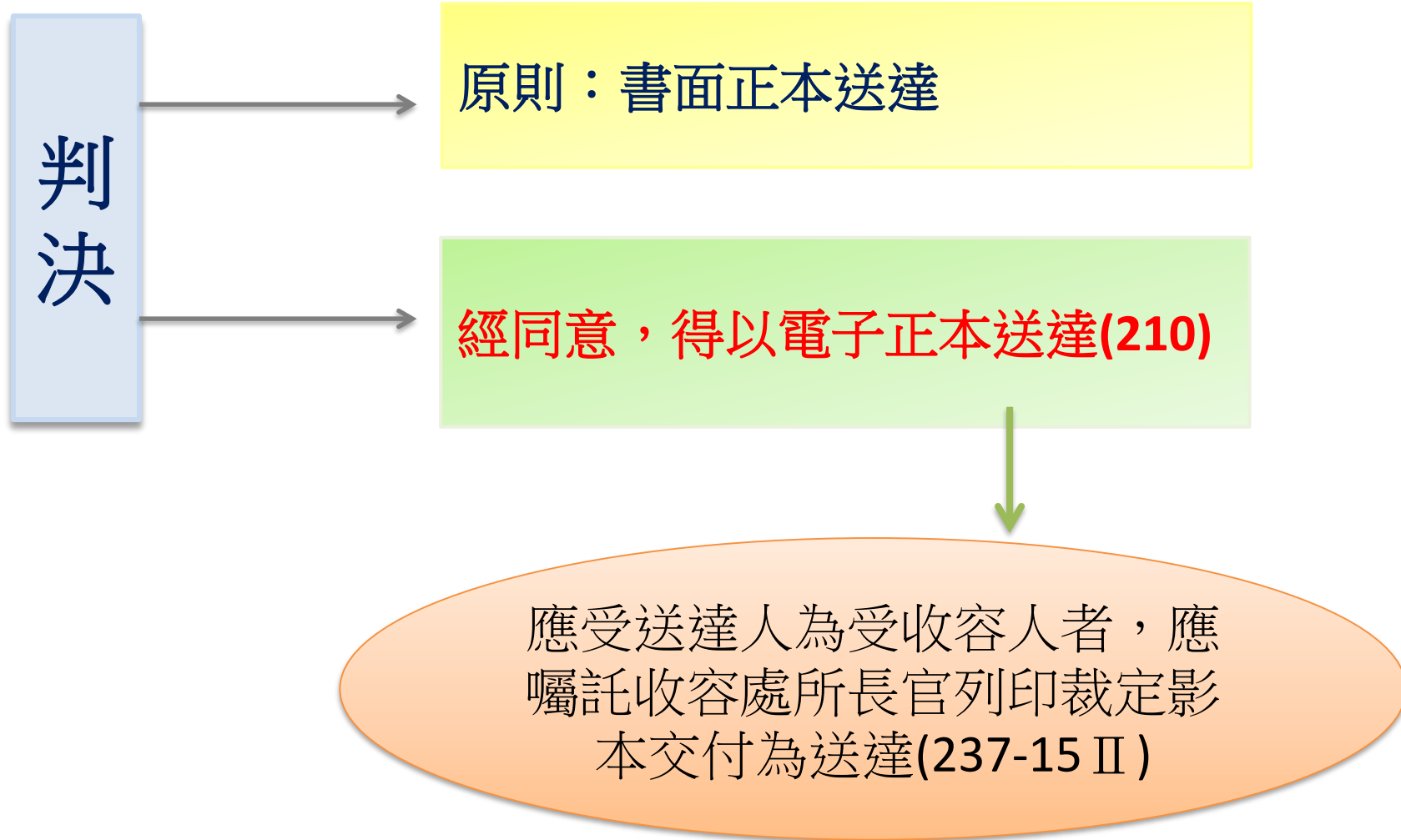


應將錄音或錄影內容之要領作成文書，該文書與筆錄有同一之效力。文書與錄音或錄影不一致時以錄音或錄影為準(129-1、237-12、237-13)

# IV擴大視訊審理

修法前	修法後
當事人、代理人(130-1)； 證人、鑑定人(156、176準用 民訴305 V)	當事人、 <b>代表人或管理人</b> 、 代理人、 <b>輔佐人</b> 、證人、鑑 定人、 <b>專家或其他訴訟關係 人（輔助參加人、特約通譯 等）</b> (130-1)
所在處所或所在地法院與行政法院間，有聲音及影像相互傳送之科技設備而得直接審理者，行政法院認為適當時，得依聲請或依職權以該設備審理之	

# VI裁判以電子文件送達





敬請指教