



臺灣高等法院臺南分院新聞稿

發稿日期：107 年 6 月 18 日

發稿單位：刑事庭

連絡人：林英志（庭長兼發言人）

連絡電話：06-2283101#131 編號：107-001

本院 107 年度偵抗字第 238 號被告陳世杰毒品案件新聞稿

被告陳世杰因涉嫌毒品危害防制條例第 4 條第 1 項販賣第一級毒品罪，原審（臺灣臺南地方法院）認為檢察官所提事證，不足以認定被告有法定之羈押原因，駁回檢察官聲請，並釋放被告。檢察官不服原裁定，於今（18）日向本院提出抗告，經合議庭評議撤銷原裁定，發回原審更為裁定。

合議庭認為，本件被告已經坦承販賣海洛因，並有證人吳某、董某指述及通訊監察譯文、扣案毒品等證據，可以證明被告涉嫌販賣第一級毒品罪嫌疑重大。而警方在被告住家以外的「另一處空屋」查扣到大量毒品，被告可以自由出入該空屋，可見被告除了住家以外，尚有該空屋可以藏身。況且，被告曾經因為毒品案件遭到通緝，之前就已經有畏罪逃亡的事實，又再度犯下本件死刑、無期徒刑以上的重罪，原審認為本件並無證據證明被告有逃亡的可能性，還有再深入調查的必要。

此外，被告除了上開販賣第一級毒品罪嫌以外，警方另外查扣了「塊狀」的第一級毒品海洛因（毛重 136.18 公克）、第二級毒品甲基安非他命（毛重 117.61 公克）及第三級毒品愷他命（毛重 99.11 公克）。依照毒品的外觀、重量判斷，本件並不是一般常見互通有無的零星販賣類型，被告還可能涉嫌販賣第二、三級毒品及意圖販賣而持有第一、二級毒品罪。此部分被告並未坦承犯罪，辯稱：扣案的大量毒品都是另一位「周姓」友人所有。合議庭認為被告與該「周姓」友人就本件犯罪的結構為何，檢察官已經指出有持續追查之必要，原審就此並未說明，就認定沒有證據證明被告有勾串的可能性，也有違法。

本院已經在今日將裁定送達予檢察官，並把全部卷宗退還予原審法院，原審法院將依照本院的裁定再次調查檢察官聲請羈押被告有無理由。

合議庭成員：審判長吳勇輝、陪席法官陳弘能、受命法官張瑛宗