



臺灣高等法院高雄分院新聞稿

發稿日期：107 年 6 月 6 日

發稿單位：行政庭長室

連絡人：行政庭長 蔡國卿

連絡電話：(07)5523621 轉 504 編號：107-20

【高雄市議員蕭永達請求侵權行為損害賠償等事件，高雄分院撤銷原審駁回判決，改判部分勝訴、部分敗訴】

本院 106 年度上字第 303 號上訴人蕭永達與被上訴人翁正財、楊振福、詹永龍、吳成福間因侵權行為損害賠償事件，本院於 107 年 6 月 6 日下午 2 時 30 分宣判，茲簡要說明判決重點如下：

壹、本件判決主文要旨說明：

一、原判決駁回原告蕭永達之訴。

二、蕭永達上訴後，本院改判：(一)被上訴人翁正財等 4 人應連帶給付上

訴人蕭永達新台幣 30 萬元及利息；(二)被上訴人翁正財應將判決書

附表二所示內容，刊登自由時報地方版一天。

三、其餘上訴（即逾前項改判內容部分）駁回。

貳、起訴事實及判決結果：

上訴人即原告蕭永達為 103 年度高雄市第 8 選區民進黨籍議員候選人，被上訴人即被告翁正財、楊振福時任該選區里長，詹永龍、吳成福分別為高雄市政府議會聯絡副總召集人、民進黨高雄市黨部執行委員。翁正財於 103 年高雄市市議員選舉期間，製作抬頭印有「蕭永達你是民進黨議員嗎」之文宣，其內指摘「蕭永達你 4 年來一直帶頭要刪除市府預算」等內容（下稱系爭文宣），經楊振福連署，先於 103 年 11 月 23 日僱工散發系爭文宣，再刊登於自由時報、蘋果日報，後連同詹永龍、吳成福於同年月 25 日召開記者會揭示系爭文宣，詹永龍更於同年月 26 日、27 日委託三立電視台播放系爭文宣，以不實事項指摘蕭永達，致蕭永達受有名譽上之損害，故請求賠償 3,924,600 元本息及登報道歉。原審法院認翁正財 4 人所為並非無據，且係基於善意而發表，故駁回蕭永達之請求，蕭永達不服提起上訴，本院審理後，判命翁正財 4 人應連帶賠償蕭永達 30 萬元本息，並由翁正財刊登道歉啟事於自由時報之地方版 1 天。

參、判決理由：

翁正財製作系爭文宣所依據者為高雄市議會 on line、103 年 11 月 17 日很角色週報、101 年 3 月 13 日壹凸新聞，惟依所提高雄市議會 on line 所載內容，僅有蕭永達建議市府編列預算應量入為出，非但無蕭永達刪除預算之記載，反而係記載蕭永達對輕軌預算沒有意見。至壹凸新聞、很角色週報，雖報導蕭永達於 101 年杯葛預算，但並未

提到蕭永達於 100 年至 103 年均有杯葛預算或刪除預算一情，且詹永龍、吳成福就蕭永達並未刪除市府 101 年度之任何預算一事，早於 101 年 3 月 27 日即於自由時報對蕭永達刊登澄清道歉啟事，是翁正財 4 人於製作、連署、散布系爭文宣前，就此一事實之陳述，或未經合理查證，或明知所載事實為不實，而仍為之，故認翁正財 4 人所為，顯有侵害蕭永達之名譽，應負賠償責任。又考量雙方身分、學、經歷、資力等，認翁正財 4 人應連帶賠償蕭永達 30 萬元本息。另因翁正財將系爭文宣刊登於自由時報以為散布，故認翁正財應將道歉啟事刊登於自由時報地方版 1 天，以回復蕭永達之名譽。

肆、本件得上訴。

伍、合議庭成員：審判長陳真真、陪席法官郭宜芳、受命法官楊國祥。