



最高法院新聞稿

發稿日期：107 年 5 月 9 日

發稿單位：書記廳

連絡人：法官兼書記官長 徐昌錦

連絡電話：02-23141160#6711 0910027699

編號：107-刑 52

最高法院審理 107 年度台上字第 1604 號

蔡武吉家暴殺人案件新聞稿

壹、本案判決摘要

蔡武吉因家暴殺人案件（原審案號：臺灣高等法院高雄分院 106 年度上重訴字第 2 號），提起第三審上訴，經本院於民國 107 年 5 月 9 日，以 107 年度台上字第 1604 號判決駁回其上訴，而告確定。

貳、二審判決情形

第二審判決認定蔡武吉殺人犯行明確，因而維持第一審論蔡武吉犯殺人罪，處無期徒刑，褫奪公權終身，並諭知相關沒收的判決，駁回檢察官、蔡武吉在第二審的上訴。

參、事實(案情)摘要

- 一、蔡武吉與被害人吳○珍前為男女朋友，自民國 94 年 9 月間起同居一處。嗣因金錢等糾紛，2 人感情逐漸淡化，被害人並自 105 年 5 月間起另有男性友人，自該時起，曾多次要求蔡武吉搬離同居之房屋（下稱甲屋），蔡武吉不願搬離，甚至以自殺要脅。被害人因恐蔡武吉對其不利，遂於 105 年 7 月間，搬到其男友住處，僅於每日 14 時至 16 時，回到甲屋午睡，並協助仍住在該屋之其子清洗衣物。
- 二、蔡武吉因前述種種情感糾結，心生極度怨恨，並知被害人於前開時段，會返回甲屋，而於 105 年 9 月 7 日 15 時許，返回甲屋欲與被害人談判。蔡武吉見被害人在浴室內清洗衣物，遂央求復合、讓他繼續居住，被害人斷然拒絕，並稱「你不用講了，就等法院的傳票」、

「我們沒有什麼好談的」等語。蔡武吉見已無挽回的機會，竟基於殺人之犯意，拿取其所有之折疊刀，朝被害人頸部猛刺，被害人突遭攻擊，轉身欲奪門逃走，蔡武吉見狀自後揮、刺被害人的背部，並於追及後，持折疊刀刺、劃被害人，致被害人受有 78 處的刀傷，當場死亡。蔡武吉行兇後，持該折疊刀朝左胸部刺數刀，自殘受傷。嗣因被害人逾時未上班，其同事報案，經警前往處理，發現被害人已死亡，蔡武吉則昏迷在躺椅上，手握折疊刀。

肆、本院判決理由摘要

- 一、原判決的採證、認事及論罪法條，經核並無違誤。
- 二、本院認原判決關於量刑，並無裁量濫用的情形，亦無違反罪刑相當或比例原則。原判決已依刑法第 57 條規定，就蔡武吉有利、不利的量刑因素，詳加審酌，以：
 1. 其無任何犯罪前科紀錄，素行良好，殺人動機是因感情、居住的房屋等因素而起，行兇之時，受到被害人言語的刺激。其與被害人共同生活 10 年，曾對被害人有所照顧（有利的量刑因素）。
 2. 其殺害人命，犯罪手段兇殘，造成的損害重大，對社會也有相當的影響，犯罪後雖與被害人家屬達成和解，但未有任何賠償（不利的量刑因素）。
 3. 綜合審酌各項量刑的情狀（包括蔡武吉患有憂鬱症等），認為對蔡武吉量處無期徒刑，使其在監獄中長期隔離並施以矯正，罪刑即屬相當。
- 三、蔡武吉上訴意旨單純就量刑而為爭執，對原審裁量職權的適法行使，依憑己意，指為判刑過重。核其上訴，為無理由，應予駁回。

最高法院刑事第八庭

審判長法官吳燦、法官何信慶、朱瑞娟、李欽任、李英勇