



最高法院新聞稿

發稿日期：107 年 1 月 24 日

發稿單位：書記廳

連絡人：法官兼書記官長 徐昌錦

連絡電話：02-23141160#6711 0910027699

編號：107-刑 7

最高法院 106 年度台上字第 3024 號

李炆烽偽造文書案件新聞稿

壹、本院判決結果：

被告李炆烽偽造文書案件，經福建高等法院金門分院以 105 年度上訴字第 4 號判決，判處李炆烽無罪，檢察官提起上訴。

本院判決主文：

原判決撤銷，發回福建高等法院金門分院。

貳、案情摘要：

檢察官起訴被告曾任金門縣縣長，與告訴人李運成為叔姪關係，渠等與李根福共同繼承金門縣金寧鄉寧湖二劃測段 0478 號土地。被告未經李運成同意，擅以自李運成取得之身分證及印鑑章交予不知情之代書李根遠製作相關文書，持以辦理上開土地贈予社團法人金門縣李氏宗親會，涉犯刑法第 214 條、第 216 條、第 210 條之行使偽造私文書等罪嫌。

參、發回理由：

福建高等法院金門分院審理結果，認不能證明被告有起訴書所載之行使偽造私文書等犯行，因而撤銷第一審論處被告罪刑之判決，改判諭知被告無罪，固非無見。惟查，本案除被

告之供述外，無任何人證、物證足堪證明告訴人同意捐贈系爭土地。以被告曾擔任縣長之智識經驗，卻在無告訴人書面同意或授權之情況下，逕自指示地政士辦理本件贈與事宜，且於其向告訴人及另一共有人索取印章等物時，未同時明白表示欲行辦理捐贈事宜，並向之索取土地所有權狀，反以土地所有權狀遺失為由，申請補發，始辦妥捐贈手續。被告是否已經徵得告訴人同意，自非無疑。原判決就上開事項未予釐清論明，遽為被告有利之認定，尚嫌調查未盡及理由不備，原判決應予撤銷發回更審。

中 華 民 國 107 年 1 月 24 日

最高法院刑事第四庭

審判長法官 王 居 財

法官 蘇 振 堂

法官 鄭 水 銓

法官 許 錦 印

法官 王 敏 慧