

稅務專業法庭設置及專業法官證明書核發辦法草案總說明

鑑於稅務行政訴訟事件為我國行政法院最常見之訴訟類型，為提升稅務行政訴訟事件之審理品質與效率，一百零五年十二月二十八日制定公布之納稅者權利保護法第十八條第一項明定最高行政法院及高等行政法院應設稅務專業法庭，審理納稅者提起之稅務行政訴訟事件。復為強化稅務行政訴訟事件之專業審理，並於同條第二項、第三項明定稅務專業法庭應由取得司法院核發之稅務專業法官證明書之法官組成之，且每年應接受一定時數之稅務專業訓練或在職研習。為執行上開規定，司法院爰依同條第四項之授權擬訂「稅務專業法庭設置及專業法官證明書核發辦法」草案，其要點如下：

- 一、本辦法之法源依據。（草案第一條）
- 二、稅務行政訴訟事件範圍及本辦法相關用詞定義。（草案第二條、第三條）
- 三、最高行政法院及高等行政法院設置稅務專業法庭之庭數、其庭長、法官之遴選及事務分配之原則。（草案第四條）
- 四、申請核發稅務專業法官證明書或一併核發行政訴訟專業法官證明書之主體、資格及應備文件。（草案第五條至第八條）
- 五、檢附論文、裁判書、研究報告或心得報告申請核發稅務專業法官證明書或一併核發行政訴訟專業法官證明書之審查程序。（草案第九條）
- 六、核發稅務專業法官證明書或一併核發行政訴訟專業法官證明書應經司法院人事審議委員會審議通過。（草案第十條）
- 七、申請換發稅務專業法官證明書或一併換發行政訴訟專業法官證明書之期限、違反效果、換發資格及換發審查程序。（草案第十一條、第十二條）
- 八、辦理稅務行政訴訟事件之法官每年應研習之時數。（草案第十三條）
- 九、本辦法施行前，已申請但尚未取得稅務專業法官證明書者之法規適用。（草案第十四條）
- 十、本辦法施行前已繫屬最高法院及高等行政法院之稅務行政訴訟事件，於本辦法施行後尚未終結者，應改由稅務專業法庭審理（草案第十五條）。
- 十一、本辦法之施行日期。（草案第十六條）

稅務專業法庭設置及專業法官證明書核發辦法草案

條 文	說 明
第一條 本辦法依納稅者權利保護法第十八條第四項規定訂定之。	本辦法之授權依據。
第二條 本辦法所稱稅務行政訴訟事件，指下列事件： 一、因國稅或地方稅之課稅、退稅、滯納金、利息、滯報金、怠報金、短估金等金錢給付、不當得利之返還請求、租稅優惠、實物抵繳、稅則核定、罰鍰、沒入或其他種類行政罰所生之行政訴訟事件。 二、其他經司法院指定應由稅務專業法庭審理之事件。	第一款例示稅務行政訴訟事件之範圍。參酌財政收支劃分法第八條及第十二條規定，所稱國稅，包括所得稅、遺產及贈與稅、關稅、營業稅、貨物稅、菸酒稅、證券交易稅、期貨交易稅、礦區稅等；所稱地方稅，包括地價稅、田賦、土地增值稅、房屋稅、使用牌照稅、契稅、印花稅、娛樂稅等。又為因應將來發生與稅務行政訴訟事件有密切關連，性質上宜歸由稅務專業法庭審理，但無法逕行適用第一款規定之行政訴訟事件，爰明定第二款，以保留實務運作彈性。
第三條 本辦法用詞，定義如下： 一、研習：除法令另有規定外，指政府機關、公私立學術或研究機關（構）所舉辦之講習、研討會、其他類似會議或課程。 二、學位證書：指經教育部認可之國內外大學院校學位之證明文件。其屬國內學歷者，為公立或已立案之私立大學授予之學位證明文件；其屬國外學	參酌司法院核發專業法官證明書審查要點第二點明定本辦法用詞定義。

<p>歷者，為經我國駐外使領館、代表處、辦事處或其他經外交部授權機構驗證後之國外大學院校學位證明文件。</p> <p>三、發表論文：指在各大學、學院、學系或研究所出版之學術刊物，或發行全國之法律專業性雜誌，或其他設有論文審查機制之出版品所發表之論文。</p>	
<p>第四條 最高行政法院及高等行政法院設置稅務專業法庭之庭數、其庭長、法官之遴選及事務分配，應依下列原則辦理，並於每年度終結前，召開法官會議議決：</p> <p>一、專業法庭之庭數，由院長審酌法院業務及法官經驗傳承之需要擬具方案，最多宜不逾該法院總庭數二分之一。但不得少於二庭。</p> <p>二、專業法庭庭長、法官應由院長徵詢取得稅務專業法官證明書之相關庭長、法官意見後擬具遴選名單。</p> <p>三、專業法庭庭長、法官專辦稅務行政訴訟事件。但院長得於不違反妥速審結第二條事件之原則下，視情形擬具兼辦事件範圍之方案。</p> <p>四、專業法庭庭長、法官，除本辦</p>	<p>一、第一項參酌各級法院法官辦理民刑事與行政訴訟及特殊專業類型案件年度司法事務分配辦法第十四條規定訂定，並明定應由法官會議議決。各款內容說明如次：</p> <p>(一)因應各法院之規模大小不一，且受理稅務行政訴訟事件之質量有異，爰於第一款明定由院長視法院業務需要，擬具稅務專業法庭之庭數。再依近十年統計，稅務行政訴訟事件占最高行政法院全部收案量約四成，占高等行政法院全部收案量約三成，為使稅務事件集中由專業法庭審理，避免案源分散，各法院設置稅務專業法庭之庭數不宜過多。惟考量訂定強制性質之固定上限，恐減損各法院未來因應稅務行政訴訟事件成長而適時增</p>

<p>法或其他法令另有規定外，其辦理期間應連續三年，期滿，得依其志願繼續辦理。</p> <p>法官年度司法事務分配後，因事件增減或他項事由，有變更之必要時，得由院長徵詢有關庭長、法官之意見後定之。但遇有法官分發調動，而有大幅變更法官司法事務分配之必要時，應以法官會議議決。</p> <p>最高行政法院及高等行政法院設置稅務專業法庭之庭數逾二庭，且逾該法院總庭數二分之一者，應將原因陳報司法院。</p> <p>第一項第四款規定之期間，法官會議得決議配合年度司法官班結訓分發日予以調整。</p> <p>辦理稅務行政訴訟事件之法官，未依第一項第四款規定連續辦理三年者，各法院應將其辦理稅務行政訴訟事件之起迄期間及未連續辦理之原因陳報司法院。</p> <p>最高行政法院及高等行政法院收受納稅者提起之稅務行政訴訟事件後，得先行程序審查，經認其程序合法者，應分由稅務專業法庭審理。</p>	<p>加庭數之彈性，並為使具稅務專長之新進法官得以進入稅務專業法庭，活絡經驗傳承，爰保留各法院得視實際需要設置稅務專業法庭庭數之空間。但考量法官依法迴避或請假之可能性，各法院至少須設置二庭。</p> <p>(二)稅務行政訴訟事件內容繁難且多涉專業領域，法官須具備豐富之審判經驗及專業知識，爰於第二款明定稅務專業法庭庭長、法官之遴選，由院長徵詢相關庭長、法官意見後擬具名單。</p> <p>(三)第三款明定專業法庭庭長、法官，原則上專辦稅務行政訴訟事件，但院長得於不違反專庭之設置目的，視情形擬具兼辦事件範圍之方案，以符實際需求。</p> <p>(四)為使案件妥適審結並助於法官累積審判經驗，爰於第四款明定專業法庭庭長、法官應專辦的年限，以貫徹專業久任。</p> <p>二、第二項參酌法官法第二十四條第三項規定，明定法官年度司法事務分配後，年度中有變更必要時之程序。</p> <p>三、為利司法院瞭解各法院設置稅務專業法庭之庭數逾第一項第一款所定建議上限原則之原因，爰</p>
---	---

	<p>訂定第三項。</p> <p>四、鑑於大部分法院配合司法官班結業分發日期為法官事務分配異動，爰於第四項明定第一項第四款所規定之三年期間，法官會議得決議配合年度司法官班結業分發日期予以調整而延長或縮短。</p> <p>五、為瞭解各法院有無依第一項第四款規定辦理，爰參酌各級法院法官辦理民刑事與行政訴訟及特殊專業類型案件年度司法事務分配辦法第十二條第五項規定，訂定第五項。</p> <p>六、為提升裁判效率，目前最高行政法院及各高等行政法院均設置審查庭，就訴訟要件、期間、送達、訴訟費用、共同訴訟等程序性共通事項，為初步之審查，經審查認無不合法情事者，再依序分案。爰於第六項明定納稅者提起之稅務行政訴訟事件，於完成審查後，應分由稅務專業法庭審理。</p>
<p>第五條 申請核發或換發稅務專業法官證明書，得由法官或其所屬法院為之。申請一併核發或換發行政訴訟專業法官證明書者，亦同。</p>	<p>申請核發或換發稅務專業法官證明書，得由法官自行為之，亦得由其所屬法院基於業務需要，為法官提出申請。法官或其所屬法院亦得申請一併核發或換發行政訴訟專業法官證明</p>

	書。
<p>第六條 具備下列資格之一者，得申請核發稅務專業法官證明書：</p> <p>一、曾著有與稅務相關之碩士以上之學位論文及取得學位證書，且提出五千字以上心得報告。</p> <p>二、五年內曾製作有關稅務行政訴訟事件之重要性、指標性裁判書類或釋憲聲請書三件以上，且提出五千字以上之心得報告，論述其裁判或釋憲聲請具有重要性或指標性之理由。</p> <p>三、曾對承審稅務行政訴訟事件所適用之法律，聲請司法院大法官解釋，且經司法院大法官依其聲請解釋該法律抵觸憲法。</p> <p>四、曾應專門職業及技術人員高等考試會計師考試及格，且提出五千字以上之心得報告。</p> <p>五、曾應公務人員高等考試或相當高等考試以上之特種考試財稅行政、財稅法務類科及格，且提出五千字以上之心得報告。</p> <p>六、三年內參加司法院或法院舉辦之稅務專業研習課程，合計六十小時以上，且提出五千字以上之心得報告。但數位研習之</p>	<p>申請核發稅務專業法官證明書應具有之相關學識、經驗、進修時數等資格條件。</p>

<p>時數不計入之。</p>	
<p>第七條 具備下列資格之一者，得申請一併核發稅務專業法官證明書及行政訴訟專業法官證明書：</p> <p>一、五年內著有與稅務相關之碩士以上學位論文及取得學位證書。</p> <p>二、三年內製作有關稅務行政訴訟事件之裁判書類四十件以上；或裁判書類二十件以上未達四十件，且於同期間發表與稅務有關之一萬字以上論文一篇以上。</p> <p>三、三年內參加與稅務有關之研習，或至政府機關，或其他聲譽卓著之公、私立團體或機構，就與稅務有關事項為實地考察，合計時間達一百二十小時以上，且提出一萬字以上之心得報告；或合計時間達四十小時以上未達一百二十小時者，且於同期間發表與稅務有關之一萬字以上論文一篇以上。但數位研習之時數不計入之。</p> <p>四、三年內選修大學院校或研究所與稅務有關之課程，取得四學分以上，且於同期間發表與稅務有關之一萬字以上論文一</p>	<p>稅務行政訴訟事件為行政訴訟類型之一，爰參酌司法院核發專業法官證明書審查要點第三點第一項第一款至第七款及第十一款規定，訂定得申請一併核發稅務專業法官證明書及行政訴訟專業法官證明書之資格條件。符合本條規定者，無須另依司法院核發專業法官證明書審查要點申請行政訴訟專業法官證明書，免除重覆申請及審查之勞費，並可鼓勵法官申請稅務專業法官證明書。</p>

<p>篇以上。</p> <p>五、三年內發表與稅務有關之一萬字以上論文三篇以上或二萬字以上論文二篇以上。</p> <p>六、三年內受邀擔任與稅務有關研習之講授者或專題報告人，其講授或報告合計時間達三十小時以上，且提出一萬字以上之心得報告。</p> <p>七、現兼任或三年內曾任公立或立案之私立大學、獨立學院以上學校法律系所講師、助理教授、副教授或教授，並教授與稅務有關之科目一年以上。</p> <p>八、三年內著有與稅務有關之研究報告，並經司法院發行之司法研究年報收錄刊登。</p>	
<p>第八條 申請核發稅務專業法官證明書或一併核發行政訴訟專業法官證明書，應檢附符合第六條或第七條規定之相關證明文件，向司法院申請。</p> <p>申請人未備齊前項文件，司法院得定相當期限命其補正；逾期未補正者，駁回其申請。</p> <p>申請人提出之論文、心得報告或研究報告，其內容若引用相關文獻時，引註方式得參照附表之說明，或參考國內外重要學術機構或</p>	<p>參酌司法院核發專業法官證明書審查要點第四點規定，明定申請核發稅務專業法官證明書或申請一併核發行政訴訟專業法官證明書之應備文件、文件未備齊時之處理程序，與論文、心得報告或研究報告之引註方式。又附表僅作為引註方式之參考，仍得以其他適當方式引註。</p>

刊物採用之格式。	
<p>第九條 司法院為辦理第六條及第七條論文、裁判書、釋憲聲請書、心得報告及研究報告之審查，應聘請曾任、現任實任法官十年以上或助理教授以上之專家、學者為審查委員，任期二年，期滿得續聘。</p> <p>前項審查分由審查委員二人為之，審查時應衡酌與落實憲法基本權利保障、確保納稅者權利、實現課稅公平及貫徹正當法律程序之關連性。但不得以論文、心得報告或研究報告之引註方式不符附表規定作為不合格之理由。</p> <p>審查委員二人均評定合格者為合格；均評定不合格者為不合格，並附具理由。僅一人評定為不合格者，司法院應於原二位審查委員外，增加一位審查委員，組成三人審查小組，並將不合格之理由通知申請人，指定期限由其向審查小組提出書面意見，逾期未提出者，視為無意見。</p> <p>審查小組開會時互推一人為主席，其決議應以委員全數出席，委員過半數之同意行之，議決結果為不合格者，應附具理由。</p>	<p>參酌司法院核發專業法官證明書審查要點第五點規定，明定檢附論文、裁判書、研究報告或心得報告申請核發稅務專業法官證明書之審查重點及程序。</p>
<p>第十條 審查合格者，送司法院人事審議委員會審議通過後，由司法院</p>	<p>一、參酌司法院核發專業法官證明書審查要點第六點規定，於第一項</p>

<p>核發稅務專業法官證明書；不通過者，應附具理由。</p> <p>經審查符合第七條資格之一者，應一併核發稅務專業法官證明書及行政訴訟專業法官證明書。</p>	<p>明定司法院核發稅務專業法官證明書應經司法院人事審議委員會審議通過。</p> <p>二、符合第七條規定者，亦得依司法院核發專業法官證明書審查要點第三點第一項第一款至第七款、第十一款之規定申請行政訴訟專業法官證明書。爰於第二項明定應一併核發稅務專業法官證明書及行政訴訟專業法官證明書。</p>
<p>第十一條 法官取得稅務專業法官證明書或一併取得行政訴訟專業法官證明書者，自證明書核發之日起，每三年換發一次。未遵期申請換發及申請後未獲換發者，其證明書喪失效力。</p> <p>申請換發稅務專業法官證明書者，應符合下列資格之一，並於有效期限屆滿前三個月內，檢具證明文件向司法院申請換發：</p> <p>一、三年內製作有關稅務行政訴訟事件之重要性、指標性裁判書類或釋憲聲請書二件以上，且提出五千字以上之心得報告，論述其裁判或釋憲聲請具有重要性或指標性之理由。</p> <p>二、取得稅務專業法官證明書後另符合第六條第三款至第五款</p>	<p>參酌司法院核發專業法官證明書審查要點第七點規定，訂定申請換發稅務專業法官證明書(包括一併取得行政訴訟專業法官證明書者)之期限、違反效果及換發資格。</p>

<p>之規定。</p> <p>三、三年內參加與稅務有關之研習，合計時數達六十小時以上。但數位研習時數不得逾十小時，逾十小時者以十小時計。</p> <p>四、三年內製作有關稅務行政訴訟事件之裁判書類四十件以上。</p> <p>五、三年內發表與稅務有關之一萬字以上論文一篇。</p> <p>六、取得稅務專業法官證明書後另符合第七條第一款、第六款、第七款、第八款之規定。</p> <p>申請一併換發稅務專業法官證明書及行政訴訟專業法官證明書者，應符合前項第三款至第六款規定資格之一，並於有效期限屆滿前三個月內，檢具證明文件向司法院申請換發。</p> <p>第二項第一款及第五款之心得報告、論文引註方式，依第八條第三項規定辦理。</p> <p>第二項第三款之研習時數，得分別計入申請換發稅務專業法官證明書及行政訴訟專業法官證明書之研習時數。</p>	
<p>第十二條 前條第二項第一款、第四款及第五款之換發審查程序，準用第九條規定。</p>	<p>一、參酌司法院核發專業法官證明書審查要點第七點規定，訂定申請換發稅務專業法官證明書之審</p>

<p>司法院經審核後認申請人符合前條第二項要件者，應予換發稅務專業法官證明書；符合前條第三項規定要件者，應併予換發稅務專業法官證明書及行政訴訟專業法官證明書。</p> <p>未依前條第二項或第三項規定申請換發者，得依第六條或第七條規定重新申請核發稅務專業法官證明書或一併核發行政訴訟專業法官證明書。但不得以曾取得該專業法官證明書之同一事實再為申請。</p> <p>本辦法施行前已依司法院核發稅務專業法官證明書審查要點規定取得稅務專業法官證明書者，亦適用前條及前三項之規定。但其依前條第二項第三款規定首次申請換發者，研習時數合計應達九十小時以上。</p>	<p>查程序。又依前條第三項規定申請一併換發行政訴訟專業法官證明書者，亦應一併予以換發稅務專業法官證明書及行政訴訟專業法官證明書，爰於第一項及第二項明定。</p> <p>二、未依期限申請換發專業法官證明書者，仍得重新申請核發專業法官證明書或一併核發行政訴訟專業法官證明書，但不得以曾取得該專業法官證明書之同一事實再為申請，以免產生不符合換發資格，卻可透過再次申請取得專業法官證明書之不合理情形。所稱同一事實，例如相同之學位論文、裁判書類、釋憲聲請書、考試及格證書或心得報告等。又再次提出申請之學位論文、學位證書、裁判書類、考試及格證書如與前次申請相同，縱依規定必須併同提出之心得報告有所差異，亦認為同一事實。</p> <p>三、本辦法施行前，已依司法院核發稅務專業法官證明書審查要點取得司法院核發之稅務專業法官證明書者，亦應適用換發規定，爰於第四項明定。另考量原審查要點之申請資格與本辦法規定未盡相同，為強化已依原審</p>
--	--

	<p>查要點取得稅務專業法官證明書者之稅務專業能力，爰提高其依前條第二項第三款規定首次申請換發者應具之最低研習時數。</p>
<p>第十三條 辦理稅務行政訴訟事件之法官，每年應參加與稅務有關之研習，合計時間達十二小時以上。但數位研習之時數不計入之。</p> <p>依行政法院組織法第十九條第二項規定參加在職進修，其中與稅務有關之時數，亦計入前項研習時數。</p>	<p>一、為使辦理稅務行政訴訟事件之法官專業能力與時俱進，參酌各級法院法官辦理民刑事與行政訴訟及特殊專業類型案件年度司法事務分配辦法第十二條第四項規定，訂定法官每年應研習之時數。</p> <p>二、按行政法院組織法第十九條第二項規定，行政法院法官任用後，每年應辦理在職進修，以充實其行政法學及相關專業素養，提昇裁判品質。司法院每年辦理之行政法院法官在職進修，其中如包括稅務相關課程，參加此等課程之時數自應予計入第一項之稅務研習時數，爰明定第二項。</p>
<p>第十四條 本辦法施行前已依司法院核發稅務專業法官證明書審查要點提出申請，但尚未經司法院人事審議委員會審議通過者，其申請核發稅務專業法官證明書應具備之資格及程序，依本辦法之規定辦理。</p>	<p>本辦法施行前已依司法院核發稅務專業法官證明書審查要點提出申請，但尚未經司法院人事審議委員會審議通過者，其申請核發稅務專業法官證明書應具備之資格及程序如何適用法規應有明文，爰予明定。</p>
<p>第十五條 本辦法施行前已繫屬於</p>	<p>本辦法施行日前已分案而尚未審結</p>

<p>最高行政法院及高等行政法院之稅務行政訴訟事件，其非分由稅務專業法庭審理者，於本辦法施行後尚未終結者，應改由稅務專業法庭審理。</p>	<p>之稅務行政訴訟事件，其承審之合議庭於施行日後非屬稅務專業法庭者，為落實專業審理之要求，爰明定該未審結之事件應改由稅務專業法庭審理。</p>
<p>第十六條 本辦法自中華民國一百零六年十二月二十八日施行。</p>	<p>配合納稅者權利保護法之施行日期，明定本辦法之施行日期。</p>

附表：

中文文獻

編號	項目	引 註 格 式 說 明
1	專 書	<p>(1) 一般書籍：</p> <p>作者姓名，書名，版次，引用頁碼，出版社，出版年份。 (註：若該書為初版，不必註明版次，但若為二版以上，須註明版次。)</p> <p>例：陳敏，行政法總論，八版，頁 1-2，新學林，2013 年。</p> <p>(2) 專書論文(論文集)：</p> <p>作者姓名，篇名，收錄書名，引用頁碼，出版年份。 例：李鴻禧，言論出版自由之民主憲政意義，收於：憲法與人權，頁 367，1999 年。</p> <p>(3) 翻譯書：</p> <p>作者姓名，譯者姓名，書名，引用頁碼，出版年份。 例：Angus Deaton 著，李隆生、張瀨文譯，財富大逃亡：健康、財富與不平等的起源，頁 20-25，2015 年。</p>
2	論 文	<p>(1) 碩博士論文：</p> <p>作者姓名，論文名稱，學校及系所名稱學位論文，引用頁碼，出版年份。 例：辛年豐，環境風險的公私協力：國家任務變遷的觀點，國立臺灣大學法律學研究所博士，頁○，2013 年。</p> <p>(2) 期刊論文(含期刊)：</p> <p>作者姓名，篇名，收錄期刊名，卷期，引用頁碼，出版年份。 例：吳庚，憲法審判制度的起源與發展—兼論我國大法官釋憲制度，法令月刊，51 卷 10 期，頁 805-825，2000 年。</p>

		<p>(3) 研討會論文： 作者姓名，文章名稱，研討會名稱，舉辦單位，引用頁碼，出版年份。 例：林鈺雄，不法原因給付與犯罪所得沒收，第 71 屆司法節學術研討會，司法院與法務部合辦，頁 11，2016 年。</p> <p>(4) 翻譯文章： 作者姓名，譯者姓名，篇名，收錄期刊名，引用頁碼，出版年份。 例：Lech Garlicki 著，翁燕菁譯，歐洲人權法院與「評斷餘地」原則—人權事務中尚存幾分國家裁量空間，收於：2010 行政管制與行政爭訟，頁 99-103，2011 年。</p>
3	政府資料	<p>(1) 大法官解釋 例：司法院釋字第 1 號解釋。</p> <p>(2) 法院判例 例：最高法院 76 年台上字第 192 號判例。</p> <p>(3) 法院判決 例：臺灣臺中地方法院 101 年度智簡字第 38 號判決。</p> <p>(4) 法院決議 例：最高法院 105 年度第 1 次民事庭決議，105 年 1 月 12 日。</p> <p>(5) 行政函示 例：內政部(105)年臺內地字第 1 號函。</p> <p>(6) 立法院公報 立法院公報，卷期數，頁碼，發言人，年份。 例：立法院公報，105 卷第 2 期，頁 1，主席蘇嘉全院長，2016 年。</p>
4	其他	<p>(1) 報紙： A、紙本報紙： 作者姓名，標題，報紙名稱，報紙刊登日及版次。</p>

		<p>例：記者吳苡辰、陳美君，零利率歐洲央行也宣布啟動，聯合報，2016 年 3 月 11 日 A1 版。</p> <p>B、電子報：</p> <p>作者姓名，標題，報紙名稱，報紙刊登日，網址及最後瀏覽日。</p> <p>例：劉世怡，量刑準據系統上路酒駕刑度上網查，中央通訊社，2015 年 10 月 26 日，http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201510265008-1.aspx（最後瀏覽日 2015 年 3 月 11 日）。</p> <p>(2) 網站之引用：</p> <p>作者姓名，文章名稱，網站名稱，網址及最後瀏覽日。</p> <p>例：王世華，司法透明與人權保障之平衡點—兼論法院組織法部分條文修正草案(法庭錄音)，財團法人法律扶助基金會，http://www.laf.org.tw/index.php?action=media_detail&p=1&id=244（最後瀏覽日 2016 年 3 月 11 日）。</p> <p>(3) 前註之引用：</p> <p>作者姓名(註○)，引用頁碼。</p> <p>例 1：陳敏(註 1)，頁 2。</p> <p>例 2：吳庚(註 5)，頁 10。</p>
--	--	---

外文文獻

編號	項目	引 註 格 式 說 明
1	英文	<p>(1) 一般書籍(book)：</p> <p>作者姓名[小型大寫字]，書名[小型大寫字] 引用頁碼(版次 出版年份)。</p> <p>(註：若該書為初版，不必註明版次，但若為二版以上，須註明版次。)</p> <p>例 1：DAVID VOGEL, NATIONAL STYLE OF REGULATION: ENVIRONMENTAL POLICY IN GREAT BRITAIN AND THE UNITED STATES 194 (6th ed. 2006).</p>

例 2：ANGUS DEATON, *THE GREAT ESCAPE：HEALTH, WEALTH, AND THE ORIGINS OF INEQUALITY* 20-25 (2015).

(2) 專書論文(book chapter)：

作者姓名, 文章篇名, *in* 收錄書名[小型大寫字] 起始頁碼, 引用頁碼(編者姓名 ed., 出版年份).

(註：編者有 2 位以上時，請用 eds.)

例 1：Kay Deaux & Brenda Major, *A Social-Psychological Model of Gender*, *in* THEORETICAL PERSPECTIVES ON SEXUAL DIFFERENCE 89, 89 (Deborah L. Rhode ed., 1990).

例 2：Bradford P. Wilson, *Separation of Powers and Judicial Review*, *in* SEPARATION OF POWERS AND GOOD GOVERNMENT 62, 82 (Bradford P. Wilson & Peter W. Schramm eds., 1994).

(3) 期刊論文(含期刊)(journal article)：

作者姓名, 文章名, 期刊輯數 收錄期刊名稱[必須縮寫、小型大寫字] 起始頁碼, 引用頁碼(出版年份).

例：Omri Ben-Shahar, *Contract versus Property Remedies*, 12 ACADEMIA SINICA L. J. 1, 12 (2012).

(4) 其他：

A、美國憲法及法律：

a. 美國憲法

例 1：U. S. CONST. art. I, § 9, cl. 2.

例 2：U. S. CONST. amend. XIV, § 2.

b. 美國法律

例 1：United States Code 單獨條文：28 U.S.C. §1291 (2006).

例 2：United States Code 多數條文：28 U.S.C. §§1291-93 (2006).

B、美國法院判決：

a. U. S. Supreme Court case

案例名稱, 編號 出版該案例之單位 起始頁碼, 引用頁碼(判決年份).

		例2：鹽野宏（註2），頁168。
3	德 文	<p>（1）一般書籍： 作者姓名, 書名, 版次, 出版年份, S. 引用頁碼。 （註 1：若該書為初版，不必註明版次，但若為二版以上，須註明版次。） （註 2：引用頁碼部分，可選擇僅標示引用始頁後加上 f. 抑或 ff.，或者完整標示引用起迄頁，以下皆同。） 例：Gustav Radbruch, Rechtsphilosophie, 8. Aufl., 1973, S. 31. [若為段碼應註明 Rn. 31]</p> <p>（2）專書論文： 作者姓名, 文章篇名, in: 編者姓氏, 收錄書名, 輯數, 版次, 出版年份, S. 起始頁碼(引用頁). （註：編者有 2 位以上時，請用(Hrsg.)) 例 1：Roxin, Gedanken zur Problematik der Zurechnung im Strafrecht, in: Festschrift für Richard M. Honig zum 80. Geburtstag, 1970, S. 133ff. 例 2：Klaus Stern, Die Grundrechte und ihre Schranken, in: Badura/Dreier (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Bd. II, 2001, S. 1 (7-15).</p> <p>（3）期刊論文(含期刊)： 作者姓名, 文章名, 收錄期刊名稱 年份, S. 起始頁碼, (引用頁碼). 例：Hans D. Jarass, Das allgemeine Persönlichkeitsrecht im Grundgesetz, NJW 1989, S. 857 (858-860).</p> <p>（4）其他： A、判決： a. 判例集 卷數, 起始頁 (引用頁). 例：BVerfGE 115, 320 (324 ff.). b. 判決類型, 期刊名 年份, 起始頁 (引用頁). 例：BVerfG, DÖV 2008, 56 (57).</p>

		<p>B、前註：</p> <p>例1：Alexy (Fn. 1), S. 55.</p> <p>例2：Pieroth/Schlink (Fn. 50), Rn. 650.</p> <p>例3：Mayen (Fn. 7), § 21 Rn. 20.</p>
4	法 文	<p>(1) 一般書籍：</p> <p>例：CHAUCHARD (J.-P.), <i>Droit de la Sécurité sociale</i>, Paris, LGDJ, 2007, p. 66.</p> <p>(2) 專書論文：</p> <p>例：BRIGGS (A.), Le droit à la Sécurité sociale dans la déclaration et pactesinternationnal, in DUPEYROUX (J.-J.), <i>Droit de la Sécurité sociale</i>, Paris, Dalloz, Précis, 2006, p. 88.</p> <p>(3) 期刊論文(含期刊)：</p> <p>例：EUZEBY (A.), Protection sociale dans la déclaration et pactes internationnal, <i>Dr. soc.</i>, 2007, n° 2, p. 11.</p> <p>(4) 前註：</p> <p>例1：EUZEBY(A.), (註1) [或<i>op. cit.</i>], p. 11.</p> <p>例2：CHAUCHARD (J.-P.), (註4) [或<i>op. cit.</i>], p. 66.</p>