



臺灣高等法院高雄分院新聞稿

發稿日期：106 年 9 月 26 日

發稿單位：刑事第一庭

連絡人：行政庭長 涂裕斗

連絡電話：(07)5523621 轉 504 編號：106-17

【標題：冤獄平反，再審成功，被關 8 個月，高雄高分院改判無罪】

本案業於民國106年9月26日上午10時宣判，茲簡要說明判決理由概要如下

案情摘要

檢察官起訴被告賴廷政係財金公司 IC 金融卡之電腦工程師。與張維洲（經本院前審判決無罪確定）、黃青田3 人共同意圖謀求不法所有之犯意聯絡，明知黃青田取得信用卡資料後將用以製造偽造之信用卡，並持以盜刷詐取財物或其他不法利益

於90年6 月起至90年10月止，由賴廷政與張維洲利用職務上之機會，竊取財金公司前開期間內之信用卡交易資料備份檔光碟片，讀出其中之卡號及內碼資料，並將該檔案資料下載，再灌錄重製成為光碟片

前後竊得財金公司信用卡持卡人卡號及內碼資料約計4 萬5 千筆後，分別於90年6月、8 月、10月，分3 次在台北市林森北路與南京東路附近之「六條咖啡店」及「七條咖啡店」內，將內載有竊錄所得之信用卡卡號及內碼資料之光碟片交付予黃青田

每次交付光碟片1 片，每片內載有信用卡資料約1 萬5 千組，並同時收受黃青田所交付之賄款分別為30萬元、50萬元、40萬元，合計為 120 萬元。

本院前審
判決有罪

- ①共犯 2 人對被告不利的證述
- ②調查局的測謊報告：研判被告有說謊反應
- ③扣案電腦硬碟雖格式化，但後來經還原軟體及操作技術顯示該硬碟內存有信用卡交易之資訊

本院再審
判決無罪

本院經再審程序審理後，認為被告所舉之新事實及新證據確定可採，因而改判無罪，期能勿枉勿縱。

被告提出新事實、新證據，聲請再審，經合議庭詳細審酌全卷資料，裁定准予再審後，經開庭再審後，撤銷改判無罪理由概要如下

有關共犯黃青田、黃啟哲於偵查不利被告供述部分

該2名共犯於審判中已翻供改稱：當時是受調查單位徐正雄威脅、利誘不法取供，使其等為虛構事實誣指被告。經法院勘驗該共犯2人在調查站供述錄影光碟，核與其調查筆錄所載內容明顯不符。又未對其2人為權利告知事項，在偵查中，也未讓該不利被告之共犯有對質機會，此部分證據能力，顯不足採。

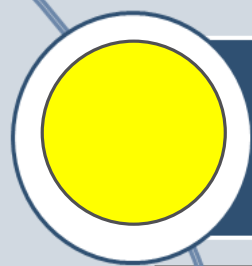
有關被告住處扣得硬碟資料之證據

1. 被告住處扣得之硬碟內資料雖於100年間經還原比對出約166萬筆信用卡交易資料，惟該硬碟係財金公司於90年間將舊硬碟格式化（FORMAT）後配發給被告使用。
2. 鑑定人直到103年間因民事案始到庭證稱：【刑事警察局雖以「Encase」軟體還原扣押硬碟內所儲存資料。但當時送鑑定被告電腦硬碟內之資料已亂碼化，鑑定過程中我並未發現該電腦裡面有與黃啟哲、徐強發相同檔案名稱之資料。且「Encase」還原軟體，刑事警察局係於92年才開始受訓操作。】也就是被告從財金公司所配發之電腦硬碟是經過格式化的，到了90年間刑事警察局才取得「Encase」還原軟體且派人受訓後始能操作，可以證明被告當時並無法自電腦硬碟下載信用卡並重製光碟。

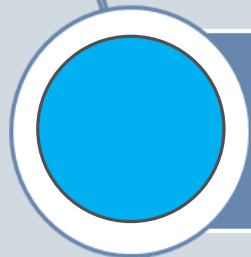
有關測謊報告之證據（前審判決）

1. 被告於91年接受法務部調查局測謊鑑定，雖研判有說謊反應。
2. 但在測謊前，對於被告的「測謊對象身心狀況調查表」明確記載被告當時有【緊張、未眠】現象，顯然違反測謊基本程式需「受測人身心及意識狀態正常」之要件。故測謊之研判自不能持為不利被告認定的唯一證據。

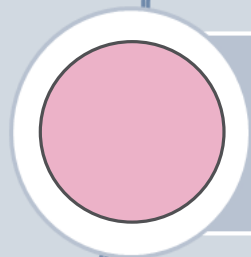
聲
請
再
審
歷
程



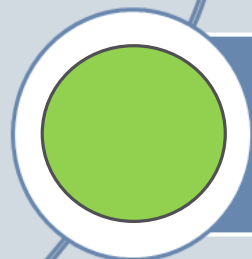
102年4月18日最高法院以竊盜罪判處有期徒刑1年6月，減為有期徒刑8月確定。



102年6月10日入監執行 — 102年10月9日執畢出監



105年11月17日聲請再審 — 106年4月20日准予開始再審



106年9月26日宣判無罪