



最高法院新聞稿

發稿日期：106 年 4 月 14 日

發稿單位：書記廳

連絡人：法官兼書記官長 黃國忠

連絡電話：02-23141160#6711

編號：106-刑 010

鄧文聰違反保險法等罪准予具保停止羈押

檢察官抗告案件新聞稿

壹、原裁定事實（案情）摘要

鄧文聰於原審聲請具保停止羈押，原裁定以其之羈押原因固依然存在，惟其自 104 年 4 月 2 日遭羈押逾 2 年；多數證人於第一審業經交互詰問，目前於原審聲請傳喚之證人亦已調查完畢；循司法互助程序向境外取證部分，仍有未函覆者，回覆之日，猶未可知；其患有重度睡眠呼吸中止症，容易因夜間缺氧造成心血管收縮猝死，符合輕度呼吸障礙；其於 105 年 8 月 28 日凌晨 12 時 26 分許，曾因呼吸中止症發作，致呼吸困難掙扎，經同舍收容人發覺，即刻以呼吸器對準其口鼻並喚醒，始轉危為安；經權衡國家刑事司法權之有效行使、社會秩序、公共利益、其羈押時日、健康狀況、防禦權受限制之程度、目前案件審理進度等，認其如能提出相當金額之保證金，輔以限制出境、出海、限制住居、定

期向派出所報到等措施，足以替代羈押之執行，故准具保停止羈押之聲請。因而裁定其提出新臺幣 3 億 5,000 萬元保證金後，准予停止羈押，並限制出境、出海，及限制住居於臺北市大安區敦化南路○段○號○樓，並應分別於每日上午 8 至 10 時、下午 7 至 9 時之間，各至臺北市政府警察局大安分局敦化南路派出所報到。

貳、本院裁定主文

原裁定撤銷。

鄧文聰之聲請駁回。

參、本院撤銷之理由

一、本院基於下列理由，認原審裁定不當，應予撤銷：

- 1、原審法院已於 105 年 11 月 3 日，以 105 年度聲字第 2597 號裁定，駁回鄧文聰具保停止羈押之聲請（下稱第 1 次駁回具保聲請之裁定），其理由認鄧文聰不符合刑事訴訟法 114 條第 3 款所定「現罹疾病，非保外治療顯難痊癒」之情形。且經查於第 1 次駁回具保聲請之裁定後，其病情尚無加劇情形。
- 2、鄧文聰犯罪所得高達新臺幣 67 億餘元，涉犯保險法第 168 條之 2 第 1 項 後段、第 2 項背信罪、洗錢防制法第 2 條第 1 款、第 11 條第 1 項洗錢罪，所涉保險法罪名，係最輕本刑 7 年以上有期徒刑之重罪，而經第一審審理後，判處應執行有期徒刑 28 年，併科罰金新臺幣 9 億元，檢察官並為被告之不利益提起第二審上

訴，其既經法院判處重刑，已有相當事實認其有逃亡之虞。

3、鄧文聰財力甚豐，無論是否潛逃出境，在充裕的資力下，均可獲得足夠、優裕之掩護而長期逃亡。

4、鄧文聰在中國深耕事業多年，復有深厚之政商人脈關係，故有潛逃至中國之能力。

5、鄧文聰刻意隱匿擁有外國護照且曾使用之事實，亦證有逃亡之意圖。

6、鄧文聰羈押原因依然存在，而於原審法院第 1 次駁回具保聲請之裁定後，尚無情事變更足以憑認其已無繼續羈押之必要。

二、為使原審不再糾結是否准予具保停止羈押問題，俾能專注於本案審判之進行，而妥速審結。本院認為必要，故自為裁定駁回鄧文聰具保停止羈押之聲請。

最高法院刑事第三庭

審判長法官陳世淙

法官黃瑞華

法官洪于智

法官陳宏卿

法官吳三龍