



最高法院新聞稿

發稿日期：106 年 1 月 25 日

發稿單位：書記廳

連絡人：法官兼書記官長 黃國忠

連絡電話：02-23141160#6711 0910027699

編號：106-刑 002

黃仲佑殺人等罪案件新聞稿

壹、本院判決摘要：

上訴人即被告黃仲佑因殺人等罪案件，經本院於民國 106 年 1 月 25 日以 106 年度台上字第 475 號判決駁回其與檢察官之上訴，而告定讞。

貳、事實（案情）摘要：

一、被告為追求同校學妹 A 女，經常邀 A 女出遊，於 104 年 3 月 7 日出遊後，與友人陳○維及 A 女同宿一室，於翌日凌晨發現 A 女與陳○維發生性交行為，強忍崩潰情緒。嗣陳○維於同日 19 時許離去後，A 女仍與被告同宿一室。於同年月 9 日凌晨 5、6 時許，被告摸撫 A 女胸部及下體，並要求發生性關係，但遭 A 女拒絕，同日上午 6、7 時許，A 女欲離去之際，表示要將上開撫摸求歡事告知其男友，

被告要求A女不要張揚，並以A女可以和初識的陳○維發生性交行為，質問「別人可以，我為什麼不可以」，雙方因而發生爭執。爭執中，被告認A女嫌棄其肥胖，與其出遊純屬利用，寧與初識之人發生性交關係，卻拒絕其求歡心意，對其毫無愛意，並執意欲將求歡事告知A女男友，危及其日後人際關係及自尊，心生不滿，一時情緒失控，而頓萌殺人犯意，徒手掐勒A女頸部及摀住A女口鼻致死。

二、被告認A女業已身亡，但為滿足其占有、征服慾望，基於污辱屍體之犯意，以性交方式污辱屍體。

三、被告為湮滅罪證，將A女屍體載至高雄市鼓山區某山壁旁樹林，基於放火燒燬他人屍體、損壞及遺棄屍體之犯意，以打火機點燃汽油方式燃燒A女屍體，致生公共危險。

參、二審判決情形：

原判決認被告犯行明確，撤銷第一審關於放火燒燬屍體部分之科刑判決，改判仍依想像競合犯規定，從一重論處其犯放火燒燬他人之屍體，致生公共危險罪刑（處有期徒刑一年八月）；及維持第一審論處其犯殺人罪刑（處無期徒刑、褫奪公權終身）暨污辱屍體罪刑（處有期徒刑二年）之判決，駁回其與檢察官在第二審之上訴。

肆、本院判決情形：

檢察官上訴指摘被告係犯刑法第226條之1強制性交而故意殺害被害人罪，應判處極刑；被告上訴主張其有自首、原判決量刑過重；均係就原判決已說明、指駁事項，仍執陳詞，為事實上之爭執，並對原審採證認事及量刑之職權行使，任意指摘，為無理由，均應予駁回。

最高法院刑事第三庭

審判長法官 陳 世 淙

法官 吳 三 龍

法官 洪 于 智

法官 李 錦 樑

法官 黃 瑞 華