

臺灣高雄地方法院民事裁定

104年度司執消債更字第476號

聲 請 人

即債 務 人 張子良 住高雄市鼓山區美術南五街276號13樓
身分證統一編號：E120464925號

代 理 人 林易玫律師

相 對 人

即債 權 人 臺灣新光商業銀行股份有限公司
設臺北市信義區松仁路36號5樓

法定代理人 李增昌 住同上

代 理 人 洪千雯 住臺北市大安區新生南路一段99號6樓

相 對 人

即債 權 人 華南商業銀行股份有限公司
設臺北市信義區松仁路123號1樓
法定代理人 楊豐彥 住同上
送達代收人 林裕民
住臺北市中山區八德路二段203號7樓

相 對 人

即債 權 人 兆豐國際商業銀行股份有限公司
設臺北市中山區吉林路100號

法定代理人 蔡友才 住同上

代 理 人 邱祖賢 住新北市三重區重陽路三段99號4樓

相 對 人

即債 權 人 滙豐（台灣）商業銀行股份有限公司
設臺北市信義區基隆路一段333號14樓

法定代理人 李鐘培 住同上
送達代收人 陳世雄

送南港郵局第2260號信箱

相 對 人

即債 權 人 聯邦商業銀行股份有限公司
設臺北市松山區民生東路三段109號1樓

法定代理人	李憲章	住同上
代理人	姚宜姍	住高雄市苓雅區光華一路206號4樓之2
相對人		
即債權人	遠東國際商業銀行股份有限公司	
		設臺北市大安區敦化南路二段207號27樓
法定代理人	洪信德	住同上
		送達代收人 楊景鈞
		送板橋郵政6-106號信箱
相對人		
即債權人	永豐商業銀行股份有限公司	
		設臺北市中山區南京東路三段36號
法定代理人	邱正雄	住同上
代理人	張簡旭文	住臺北市博愛路17號6樓
相對人		
即債權人	台新國際商業銀行股份有限公司	
		設臺北市內湖區舊宗路二段207號4樓
代理人	鍾隆毓	住同上
		送達代收人 洪慧敏 住同上
相對人		
即債權人	滙誠第一資產管理股份有限公司	
		設新北市板橋區三民路二段33號21樓
法定代理人	鄧翼正	住同上
		送達代收人 謝妃華 住同上
相對人		
即債權人	萬榮行銷股份有限公司	
		設臺北市大安區敦化南路二段77號4樓
法定代理人	劉五湖	住同上
		送達代收人 劉坤助
		住高雄市前金區中正四路151號8樓之4
相對人		

即債權人 良京實業股份有限公司

設臺北市中山區民權東路三段6號8樓

法定代理人 高杉讓 住同上

送達代收人 李步雲 住同上

相對人

即債權人 滙誠第二資產管理股份有限公司

設臺北市大安區敦化南路二段59號20樓

法定代理人 鄧翼正 住同上

送達代收人 謝妃華

住新北市板橋區三民路二段3號21樓

相對人

即債權人 第一金融資產管理股份有限公司

設臺北市中正區忠孝東路二段94號7樓

法定代理人 陳華宗 住同上

代理人 林忠良 住同上

相對人

即債權人 元大國際資產管理股份有限公司

設臺北市中山區南京東路三段225號2樓
之1

法定代理人 李雅彬 住同上

送達代收人 華祥任

住新北市板橋區三民路二段37號23樓

上列當事人間消費者債務清理執行更生事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人所提如附件所示之更生方案應予認可，並自聲請人收受本裁定確定證明書之翌月起，依每期清償額按期於每月15日（含15日），分別向各相對人給付。

聲請人未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應為如後之限制：(一)消費活動僅限於維持生活所必須，不得有奢侈浪費之行為。除工作或緊急必要，不得搭乘高鐵、航空機或計程車。(二)禁止為賭博、投機行為、出國旅遊、遊學或四星級以上飯店之住宿或

美容醫療等行為。(三)不得買賣不動產，且不得為金錢借貸或投資金融商品等之行為。

理 由

- 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，法院認更生方案之條件公允者，得不經債權人會議可決，逕依債務人之聲請或依職權以裁定認可更生方案。法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對債務人於未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例第64條第1項、第62條第2項定有明文。
- 二、經查，本件聲請人即債務人聲請更生，前經本院104年度消債更字第522號裁定民國104年11月27日下午4時開始更生程序，有上開裁定在卷可參。又債務人現任職城石室內設計有限公司，每月薪資為新臺幣（下同）23,000元，無其他獎金及分紅，有固定薪資收入，無有效保險契約，另有福特六和汽車乙部（78年出廠，車牌號碼：3NK-0861），亦無受扶養人，租賃而居等情，業據債務人提出之財政部臺灣省南區國稅局年度綜合所得稅各類所得資料清單、稅務電子閘門網路資料查詢表、財產及收入狀況報告書、勞工保險局被保險人投保資料、在職證明暨薪資證明、房屋租賃契約各乙份在卷可稽。
- 三、再查，債務人所提如附件所示之更生方案，其條件：每月為1期，每期清償8,999元，分6年共72期清償，清償總額計647,928元，清償成數為無擔保及無優先債權總額之10.08%（四捨五入後取至小數點下第二位），高於依清算程序得清償之總額如上述。債務人每月必要生活費用，因居所租金每月3,000元，以104年度高雄市每人每月之最低生活費12,485元扣除其中居住費用所占比例24.36%，債務人每月其餘必要生活費用應以9,444元為限。本院參酌債務人平均每月收入23,000元，扣除每月還款金額8,999元、租金3,000元，每月僅餘約11,001元，參酌104年度高雄市低收入戶每人每月最低生活費用9,444元之基準，已屬僅能勉強維持其

基本生活之需求。

四、末查，消費者債務清理條例之目的，除保障債權人集團性滿足之最大化及公平化外，並賦予債務人重建復甦其經濟生活之機會。故消費者債務清理程序制度之構築首需強調生活再建及破綻預防，提高債務人工作意願並改善其生活習慣，使其能重新出發，從而保障生存權，並促其盡最大能力履行義務後，永續地回覆信用。是更生方案是否公平妥適，非以清償總額與債權總額比例之高低為準繩，而以債務人未來是否撙節為度，緊縮必要費用之支出後，將剩餘收入全數用以償還債務、盡力清償為斷，倘以過高償成數為據，致還款額度逾越債務人所能負擔之極限，終將無力負荷，喪失其還債意願，則債權人可得受償金額必定大幅降低，未蒙其利反受其害，且悖離本條例之立法宗旨。

五、綜上說明，本件債務人每月收入扣除必要費用之剩餘10,556元（計算式為： $23000 - 3000 - 9444 = 10556$ ），相較更生方案每月清償8,999元，參照辦理消費者債務清理事件應行注意事項第27點已合於盡力清償之標準，衡諸其清償能力與所提更生方案，尚屬允當可行，且無同條例第64條第2項所定不應認可之消極事由存在，揆諸消費債務清理條例之立法目的，保障債權人公平受償，謀求消費者經濟生活之更生機會及健全社會經濟發展，故不經債權人會議可決，予以認可該更生方案。另為促使債務人履行更生方案，殷鑑不遠，應教育其合理消費觀念及習慣，並依上開規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，裁定為相當之限制。末就因債權人債權比例有無法整除之情形，致每期清償額無法取得整數之情形所在多有，然該合理誤差未至影響全體債權人受償公平性，爰以各債權人債權金額除以總債權額調整修正如附件債務人更生方案清償始期；另因應裁定確定作業程序之時程，為杜爭議，爰職權裁定如主文所示，併此敘明。

六、爰依消費者債務清理條例第64條第1項、第62條第2項規定，裁定如主文。

七、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務官提出異議。

中 華 民

月 16 日

附件（更生方案）

（一）清償期間及

自認可更生

共計清償72

（二）清償之金額

每期清償8,9

依本方案所定總清償金額為647,928元，清償成數為無擔保及無優先債權總額之10.08%（四捨五入後取至小數點下第二位）。

（三）給付方式：

由聲請人於本裁定確定翌月起，於每月15日（含15日，遇假日順延至次上班日），依更生方案所示之每期清償額，給付相對人。

（四）無擔保及無優先權債權人債權比例及清償額：

債 權 人 名 稱 （簡稱，詳如當事人欄）	債權金額 （新台幣/ 元）	債權比例 （依債權表 記載）	每期清償額 （新台幣/ 元）	清償總額 （新台幣/ 元）
聯邦商業銀行	130,491	2.03%	183	13,176
華南商業銀行	229,055	3.56%	321	23,112
良京實業公司	909,838	14.15%	1,273	91,656
台新國際商業銀行	236,309	3.67%	331	23,832
兆豐國際商業銀行	303,642	4.72%	425	30,600
滙豐（台灣）商業	635,880	9.89%	890	64,080

(續上頁)

銀行				
遠東國際商業銀行	418,674	6.51%	586	42,192
永豐商業銀行	333,069	5.18%	466	33,552
滙誠第一資管公司	460,539	7.16%	644	46,368
萬榮行銷公司	404,742	6.29%	566	40,752
滙誠第二資管公司	685,395	10.66%	959	69,048
第一金融資管公司	669,578	10.41%	937	67,464
元大國際資管公司	356,676	5.55%	499	35,928
臺灣新光商業銀行	656,791	10.21%	919	66,168
加 總	6,430,679	100.00%	8,999	647,928
清 償 成 數	10.08 % (四捨五入後取至小數點下二位)			

