



臺灣臺北地方法院新聞稿

發稿日期：103 年 10 月 31 日

發稿單位：公共關係室

連絡人：歐嘉茹

連絡電話：02-23146871*6039

編號：103-25

有關被告賴素如等 102 年度矚重訴字第 1 號新聞稿

一、主文：

賴素如公務員對於職務上之行為，收受賄賂，處有期徒刑拾年，褫奪公權伍年。賴素如其餘被訴部分均無罪。

程宏道非公務員共同對於公務員，關於不違背職務之行為，交付賄賂，處有期徒刑捌月，褫奪公權貳年。未扣案不詳廠牌搭配門號○九八一九一○七七七號之行動電話壹支（含 SIM 卡壹張）、扣案如附表一編號 59 所示物品其中搭配 HTC 廠牌門號○九五五一二二九六八號之行動電話壹支（含 SIM 卡壹張），均沒收之。

賈二慶非公務員共同對於公務員，關於不違背職務之行為，交付賄賂，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣叁仟元折算壹日，褫奪公權壹年。未扣案不詳廠牌搭配門號○九八一九一○七七七號之行動電話壹支（含 SIM 卡壹張）、扣案如附表一編號 59 所示物品其中搭配 HTC 廠牌門號○九五五一二二九六八號之行動電話壹支（含 SIM 卡壹張），均沒收之。

彭建銘非公務員共同對於公務員，關於不違背職務之行為，交付賄賂，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣叁仟元折算壹日。緩刑叁年，並應於本判決確定後叁個月內，向公庫支付

新臺幣壹佰萬元。褫奪公權壹年。未扣案不詳廠牌搭配門號○九八一九一○七七七號之行動電話壹支（含 SIM 卡壹張）、扣案如附表一編號 59 所示物品其中搭配 HTC 廠牌門號○九五五一二二九六八號之行動電話壹支（含 SIM 卡壹張），均沒收之。

二、事實略以：

(一)本件檢察官起訴認太極雙星公司實際負責人即被告程宏道因參與台北市政府捷運局辦理之雙子星大樓開發案甄選，為能獲取第一順位優先與台北市政府議約之權利，乃與前自捷運局聯合開發處處長退休之被告賈二慶、世益機電公司負責人即被告彭建銘等人共同基於行賄之犯意聯絡，委請現任台北市議會第 11 屆議員之被告賴素如在市議會行使其質詢、審查相關預算案之職務上行為時，提出私地主應享有優先投資權之主張，否則預算不得動支之附加但書方式加以護航，事成後將交付賄款 1 千萬元表達感謝，被告賴素如亦基於對其職務上行為要求期約賄賂之犯意，要求 1500 萬元賄款，惟最終以 1 千萬元應允程宏道等人前揭行求而期約之，並約定分 100 萬元、300 萬元、600 萬元 3 階段給付，嗣被告彭建銘依約先行給付 100 萬元賄款予賴素如收受，賴素如亦於市議會交通委員會審查預算案時如期提案通過其所提上開附加但書案，惟事後因被告賴素如所屬黨團及台北市議會召開政黨會議協商後，召開市議會臨時大會議決將上開附加但書刪除，有關預算各准列 1 元，未如被告程宏道等人原先預期，乃藉詞拖延給付其餘賄款予賴素如。嗣以程宏道等人為首之太極雙星團隊在獲得第一順位優先議約權後，被告賴素如見外界對此團隊取得優先議約權一事質疑聲浪頗大，唯恐收賄犯行曝光，乃將收取之 100 萬

元賄款主動退還彭建銘，惟仍為台北地檢署指揮市調處依法監聽而陸續查獲上情，本院合議庭認上述起訴事實，事證明確，應予依法論科，因此論被告賴素如犯貪污治罪條例第5條第1項第3款公務員對於職務上行為收受賄賂罪；被告程宏道、賈二慶、彭建銘均犯同條例第11條第2項對於公務員關於不違背職務行為交付賄賂罪。

(二)合議庭審酌被告賴素如身為議員，本應不忤不求，恪盡民代職責，以不負選民之託，竟為貪圖不法利益，出賣其職務行為，有害公務員廉潔自持之要求，敗壞官箴，造成民眾對政府作為之不信任，且犯後飾詞卸責，難認具有悔意，惟念其主動退還賄款100萬元，且前無犯罪科刑紀錄之素行等情狀為量刑；被告程宏道、賈二慶、彭建銘等人為牟取雙子星大樓開發案第一順位優先議約權以牟利，竟向賴素如行賄，損害國家社會法益，及程宏道犯後未坦認犯行，賈二慶、彭建銘犯後坦認犯行之態度等情狀分別為量如主文所示之刑。

(三)至被告賴素如被訴涉貪污治罪條例第15條之隱匿寄藏因犯貪污罪所得之財物罪嫌、同條例第6條之1公務員財產來源不明罪嫌，合議庭因認檢察官所舉事證不足以證明被告賴素如涉犯上述罪嫌，而另為無罪判決之諭知。